



veni markovski's photostream

Коммуникация или общение?

В 13–16 лет человек начинает активно искать свое место среди других людей, поэтому общение, как способ поиска этого места, становится его ведущей деятельностью. Проводя в интернете ежедневно по несколько часов — дома, в школе, на улице через телефон, подростки активно общаются. Для них интернет в первую очередь не источник информации, а средство коммуникации. А тут возможностей столько, что трудно даже их перечислить... Виртуальный мир разрастается как на дрожжах — коммуницировать можно бесконечно — подростки заводят «уютные жежешечки», создают профили в социальных сетях, давно освоили ICQ, осваивают скайп, твиттер, тумбрл, заносят странички в Favorites, обмениваются ссылками посредством «ВКонтакте» и Facebook, сидят на тематических форумах, взаимодействуют друг с другом в виртуальных мирах многопользовательских ролевых онлайн-игр...

Интенсивность коммуникации возрастает. Только в Facebook сидит двенадцатая часть человечества, проводя там 12 миллиардов часов в месяц. Чуть ли не каждые несколько месяцев появляются новые инструменты коммуникации. Например, Wave у Google, Messages у Facebook — там есть все и сразу: почта, чат и личные сооб-

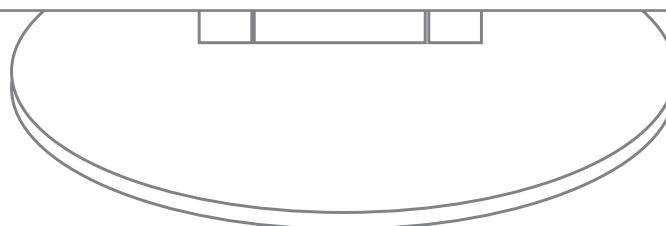
щения, sms — такой мощный коммуникационный трафик, что, похоже, выруливать в нем смогут уже только цифровые аборигены, такие же молодые, как и их создатели. Безмерные возможности бесконечной коммуникации. Но именно коммуникации, а не общения. В те времена, когда Антуан де Сент-Экзюпери написал свою знаменитую фразу о роскоши человеческого общения, телефоны, с которых все как раз и началось, уже были в городах привычным средством связи. Но речь шла о живом человеческом общении — о языке взгляда, мимики, жеста, ритмики и мелодики голоса, пластики позы, ароматов и аур, когда рождаются общие чувства и мысли, и мы приобретаем друзей, которых нельзя зафолдовить или зафрендить в интернете.

Тема этого номера — онлайн-общение детей и подростков. Но скоро приставка онлайн может исчезнуть — интернет стал частью нашей реальной жизни. А темпы изменений так велики, что нам уже сегодня необходимо всерьез беспокоиться о том, чтобы общение не превратилось всего лишь в коммуникацию и стало недоступной роскошью для будущих поколений.

Галина Солдатова,
главный редактор



ТЕМА НОМЕРА: онлайн-общение



22

«Подросткам интересны книги, кино, психология, компьютеры, путешествия»

Руководитель LiveJournal Russia
Светлана Иванникова поделилась
своими наблюдениями над своей самой
молодой аудиторией

38

Возраст случайных связей Особенности общения подростков в социальных сетях интернета (на примере blogs@mail.ru)

44

Facebook или Twitter? С какой целью мы используем социальные сети, как мы выглядим в них и как воспринимают нас наши собеседники

28

Связь времен и поколений

Из опыта работы первой социальной
сети о Великой Отечественной войне

30

С кем они общаются? Виды деятельности и коммуникации европейских школьников в интернете



ГОСТЬ НОМЕРА

4 «Начинать стоит с электронных учебников и обучающих программ»
Президент РАО Николай Никандров о путях информатизации и будущем образования

ИССЛЕДОВАНИЯ

52 Дети киберпространства
Цифровое поколение неоднородно: самые младшие его представители существенно иначе смотрят на мир, чем те, кому сегодня 15 или больше

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

56 Компетенции для сетевого поколения
Какие навыки необходимы сегодняшним школьникам и студентам

ПРАКТИКУМ

62 Психиатр на связи
Опыт интерактивного дистанционного консультирования родителей, педагогов и подростков

ИМЕНА

70 20 лет домену .SU
Как зарождался отечественный интернет

КРУГ ЧТЕНИЯ

78 Марк Цукерберг как образ поколения

ИНТЕРНЕТ-МОЗАИКА

10 Новости

14 Конкурс «Позитивный контент»

16 Письмо читателя, комментарии экспертов

80 Глоссарий



«Начинать стоит с электронных учебников и обучающих программ»

Президент РАО Николай Никандров о путях информатизации и будущем образования



Заканчивается Год Учителя, напомнивший обществу об одной из самой значимой для каждого из нас профессии и обозначивший большие задачи, стоящие перед педагогическим сообществом в ближайшем будущем. Уходит в прошлое десятилетие стремительной информатизации, которая уже сегодня самым серьезным образом отразилась на характере труда преподавателей, воспитателей и родителей, коренным образом изменила внутреннее содержание школы. О том, что самое главное в этом процессе, какой путь мы уже прошли и что еще предстоит, журналу «Дети в информационном обществе» рассказал Николай Дмитриевич Никандров, президент Российской академии образования, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, лауреат премий Президента и Правительства Российской Федерации в области образования.

— Николай Дмитриевич, вам принадлежит разработка понятия единого образовательного пространства. Как в него интегрируется информационная составляющая? Не являются ли цифровой разрыв между поколениями и разными регионами нашей большой страны серьезным препятствием для этой интеграции?

— Здесь надо внести уточнения: я не являюсь основным разработчиком понятия «единое образовательное пространство», хотя еще в книжках середины 90-х годов употреблял его. В те годы были, причем на самом высоком уровне, противоположные движения, суть которых — в известной фразе Б.Н. Ельцина: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». В этом был большой риск. Это понятие сохраняет свою значимость и сегодня. Единое образовательное пространство формируется и сохраняется разными способами, и средства информатизации выполняют здесь важную функцию. Во-первых, они стимулируют его развитие. Если раньше мы говорили о том, что эфирные системы телевидения могут дать возможность в каком-то отдаленном городе услышать лекцию известного ученого, то что говорить о тех возможностях, которыми обладают средства информатизации сейчас! Что нам точно удалось на данный момент, так это провести интернет во все абсолютно школы страны, хотя программное обеспечение пока не полное и не очень хорошее. Но в принципе в самой отдаленной школе ученики и учителя могут слушать лекции самых известных специалистов, преподавателей из ведущих вузов страны. Так что информатизация и единое образовательное пространство очень тесно связаны.

Теперь что касается «разрывов» — начну с цифрового. В некоторых регионах в школах пока еще не очень хорошие — не столь современные компьютеры. До сих пор мы практически не выпускаем свои компьютеры в таком количестве и качестве, как нам необходимо, и в ближайшей перспективе изменений здесь не предвидится. Теперь о межпоколенческом разрыве. Вы знаете, он существовал всегда. Я хорошо помню, как в 60-е годы, когда в преподавательской работе начали использовать различные технические средства — слайды, диафильмы, электромеханические приборы всякого рода, мы видели, что учителя привыкают к ним медленнее, чем школьники и студенты. Я думаю, что это в какой-то мере сохранится. Но в то же время сегодня часто

доводится видеть, как уверенно обращаются с компьютерами не очень молодые, а порой и очень пожилые люди. Это дело преодолимое, и оно преодолевается. К этому я бы еще добавил вот что. Мне неоднократно приходилось обсуждать эту тему с американскими и японскими специалистами. И если недавно представлялось, что средства информатизации решат подавляющее большинство проблем современного образования, то сегодня стало очевидным, что это не так — смены учителя на компьютер не произойдет никогда.

— Каково, на ваш взгляд, положение дел в области информатизации образования в нашей стране? Отстаем ли мы в этой области от развитых стран Европы и Америки и, если да, то в чем, и сколько времени нам нужно, чтобы пройти этот путь?

— Если брать разрыв по количеству и качеству компьютеров в сравнении с другими странами, приходится признать, что у нас компьютеров меньше, но это довольно быстро преодолевается. Назвать конкретные сроки, когда удастся преодолеть эту разницу, я бы не взялся. Примерно в начале 2000-х годов строились разные прогнозы, насколько быстро у нас пойдет интернетизация, и все прогнозы были гораздо менее оптимистичными, чем оказалось в жизни. Здесь может произойти примерно то же самое.

Электронные учебники, положенные на айпад, — идеальная вещь.

— Одной из проблем нашего образования было и остается отсутствие преемственности между средней и высшей школой. Многие наши выпускники просто не готовы к той самостоятельной работе, которую предполагает обучение в вузе. Способна ли информатизация образования сократить этот разрыв, индивидуализировать образование и каким образом?

— Да, способна. Еще задолго до повсеместного распространения компьютеров была понята необходимость индивидуализации образования — ведь у всех разные интересы и работают все с разной скоростью. То есть в самой идее индивидуализации ничего нового нет. Но вот способы ее практического осуществления были гораздо более скром-



Современные учебники — это, как правило, учебные линейки, то есть учебник по одному предмету, но по целому ряду классов подряд. Особенно эффективно это работает в электронном варианте.

ными по сравнению с тем, что может предложить компьютер. Программное обеспечение позволяет выпускать учебники нового поколения, в которые встроены возможности по управлению самостоятельной деятельностью человека. Все это делает обучение гораздо более индивидуализированным, чем это было раньше. Здесь есть возможность и индивидуального, и группового обучения, немедленного получения справок, восстановления забытой информации для решения задач всякого рода. То есть это прекрасное средство, что уж говорить!

— Какого рода подготовка необходима учителям, чтобы соответствовать потребностям новой школы? Какие организационные

формы подготовки и переподготовки педагогов здесь наиболее эффективны?

— Прежде нужно восстановить то, что было налажено в советское время — регулярное повышение квалификации. Тогда раз в 5 лет как вузовские преподаватели, так и школьные учителя должны были проходить курсы повышения квалификации. Происходило это, как правило, «с отрывом от производства», тогда это так называлось. Школьные учителя направлялись в институты усовершенствования учителей, вузовские преподаватели — в те вузы, где такое обучение было специально организовано. Для директоров школ тоже существовала своя система повышения квалификации. Я сам был деканом факультета повышения квалификации работников народного образования. Директора школ приезжали на 2–4 месяца, мы им давали предметные лекции и практические занятия, курсы по педагогике и методикам преподавания, управленческие дисциплины. Это была регулярная, четко наложенная система. В течение 90-х годов эта практика почти полностью исчезла и пока не восстановлена в полном объеме. Сейчас такая задача уже поставлена на уровне руководства страны. Я думаю, что постепенно это войдет в норму. Сложность в том, что на это требуются достаточно большие деньги. Дорого не только само обучение — расходы увеличиваются еще и потому, что человек отвлекается от своей основной деятельности и кто-то должен его заменять. Но эти траты необходимы. И во все подобные курсы естественно должна входить та часть, которая касается информатизации, владения компьютером и соответствующими программами. Сегодня иногда организуются курсы специально по этой теме. Надо заметить, что те учителя, которые приезжают для повышения квалификации, уже в какой-то степени пользуются компьютером, редко встречаются те, кто начинает овладение средствами информатизации с нуля. Люди видят реальную пользу от владения компьютером и для личного развития, и для своей школьной практики. Но повторюсь: чтобы система подготовки учителей эффективно работала, необходима прежде всего регулярность. Важно также уделять специальное внимание программному обеспечению, в зависимости от потребностей слушателей — предметное ли это обучение или использование компьютеров в управленческих ситуациях. Последнее тоже очень многое дает.



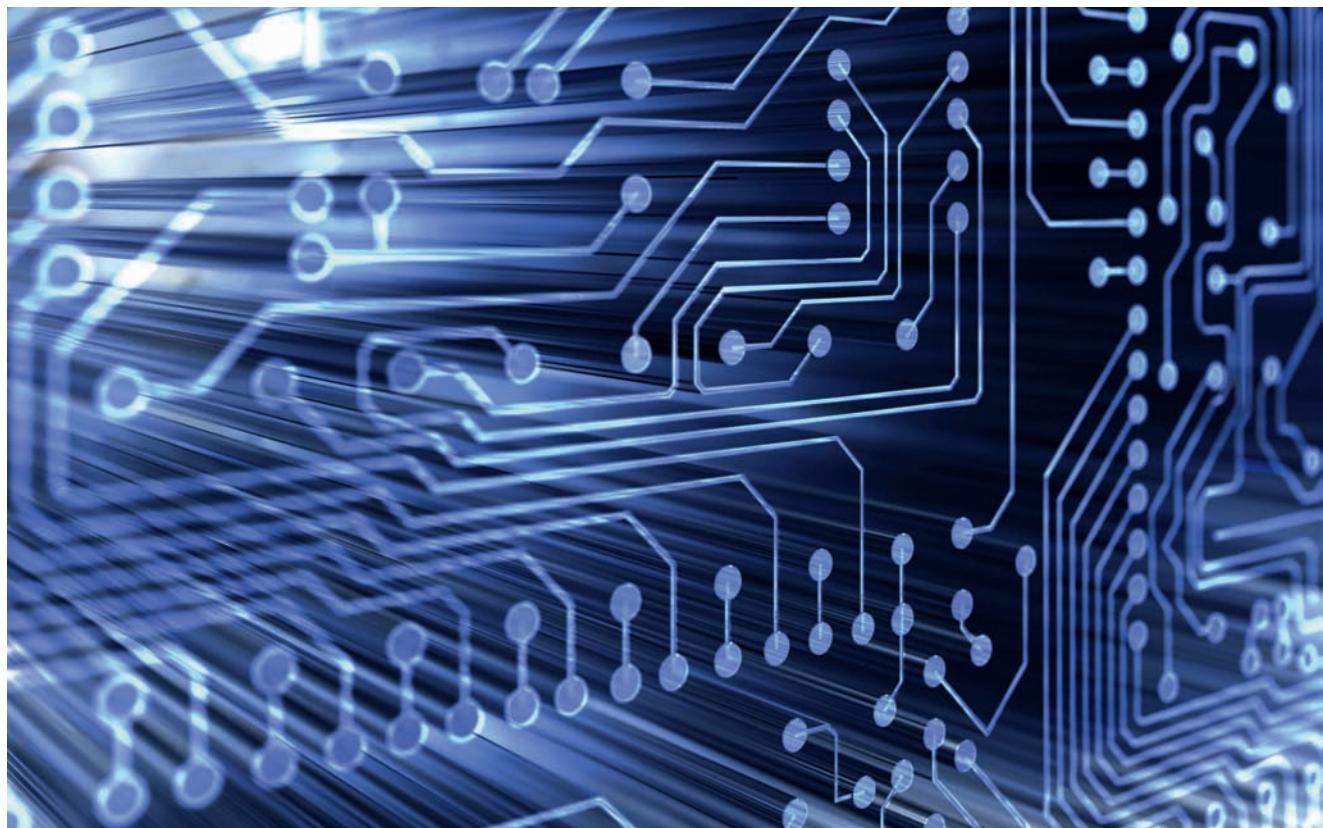
Память ноутбука, которым
я пользуюсь сегодня,
больше, чем у моего первого
компьютера, в 8 млн раз.

— А достаточно ли специалистов, которые могли бы проводить такие курсы?

— Поскольку система переподготовки была разрушена, то многие профессионалы этой области вынуждены были уйти в другие сферы. Но сегодня я не слышал о таких случаях, чтобы, когда организуются курсы повышения квалификации или когда речь идет о работе институтов развития образования, не хватало необходимых специалистов. Все же у нас достаточно людей, которые владеют компьютером на таком уровне, что могут понятно об этом рассказать и показать все его возможности.

— Какие информационные ресурсы для школьников и студентов необходимо создавать в первую очередь: электронные учебники, развивающую литературу, интерактивные ресурсы для создания коллективных творческих продуктов?

— Здесь все важно. Но электронные учебники нового поколения, в которые встроены способы управления познавательной деятельностью человека (контрольные вопросы, ответы на них, иногда векторы, по которым направляется ученик в зависимости от ответа на контрольный вопрос), очень быстро приобщают учителей и школьников к реальному исполь-



зованию средств информатизации в учебном процессе. Ведь очень многие ребята, владея компьютером, используют его как игрушку. Этого тоже нельзя исключать, но все же возможности компьютера гораздо шире. Поэтому я бы сделал акцент на обучающие программы, электронные учебники. Но все остальное — различного рода справочники, умение работать с поисковыми системами — тоже необходимые вещи. Это дает такие возможности, которые никакие энциклопедии не дают. Но начать стоило бы с электронных учебников, обучающих и контролирующих программ. Хотя вообще-то здесь я бы вполне положился даже на «стихию» — просто потому, что централизованного способа создания этих продуктов нет. Сегодня электронные продукты для школьников изготавливают очень многие, с разными целями, издатели обладают разной подготовкой и материальной базой. Здесь можно рас считывать главным образом на переход количественных изменений в качественные.

— Какие носители информации больше всего отвечают потребностям школьников?

— Сейчас появились айпэды, которые, в отличие от обычных электронных книг, в цвете. Они полностью обеспечивают воз

можности компьютера, поскольку там есть и простые текстовые редакторы. Электронные учебники, положенные на айпэд, — идеальная вещь. Одно такое устройство весом в 300 г заменяет огромный ранец и еще массу книг в школьной библиотеке. А хороший маленький компьютер дает школьнику буквально все: он может выполнять творческие работы с текстом, рисунками, видеоматериалами, сам их создавать, иметь десятки любимых фильмов, многие тысячи книг и учебных материалов, огромное количество музыки — и это все почти ничего не весит. За этим, конечно, будущее. Книги не исчезнут, но все больше и больше будут цениться как предмет искусства — альбомы, подарочные издания. Это не немедленная перспектива, но электронные учебники распространятся очень быстро. Здесь я тоже опасаюсь называть сроки. Сейчас в Москве в Северном округе проводится эксперимент по использованию электронных учебников, и я заранее уверен в его успехе.

— А может ли быть учебник нового поколения на бумаге?

— Смотря что вкладывать в это понятие. Если чуть-чуть больше, чем давал обычный, традиционный учебник, то может быть и на бумаге.

По положению, разработанному Минобрнауки России, мы вместе с РАН являемся экспертами по изданиям, которые входят в федеральный перечень учебников. Сегодня мы уже практически не пропускаем учебников, которые были бы рассчитаны только на один класс по одному предмету. Современные учебники — это, как правило, учебные линейки, то есть учебник по одному предмету, но по целому ряду классов подряд. Но особенно эффективно это работает в электронном варианте: забылось что-то, изучавшееся в самом начале курса, например химии — в электронном учебнике легко найти любую реакцию или свойства вещества. Но электронные учебники и обучающие системы — только одно из преимуществ информатизации в образовании. На самом деле их

можность дистанционно просматривать каталог. Тогда я понял, насколько это здорово: ведь если сейчас я могу работать с каталогом, то пройдет какое-то время — и я смогу читать книги, не посещая библиотеки!

С тех пор прошло более 20 лет, и сегодня я с трудом представляю свою жизнь без компьютера. С его помощью я создаю тексты, презентации для поддержки докладов, рассчитанные на самую разную аудиторию, — в моем ноутбуке их десятки! Выхожу в интернет, ищу различную справочную информацию. Сегодня у меня есть разные средства коммуникации, включая айпад, но его я использую мало: для презентаций он еще более-менее годится, а вот текстовые редакторы там слабые. Любопытно сравнить мой первый компьютер и ноутбук,

Электронные учебники нового поколения, в которые встроены способы управления познавательной деятельностью человека, очень быстро приобщают учителей и школьников к реальному использованию средств информатизации.

гораздо больше. Я не затрагивал управленческую сторону дела: составление расписания и разного рода программ, своевременное получение управленческих материалов.

— Повлияло ли стремительное развитие информационных технологий лично на вашу жизнь? Какие именно из них для вас особенно важны?

— Мое погружение в мир информационных технологий происходило очень постепенно, но удачно. Я из очень бедной семьи, и мама искала разные формы приработка. Иногда она подрабатывала перепечаткой текстов на пишущей машинке. Соответственно клавиатуру и как использовать машинку я знал с десятилетнего возраста. Это легко подвело к тому, чтобы использовать компьютер. Первый реальный компьютер — это был ноутбук, или лэптоп, как его тогда называли, я получил в 1987 году. Это было в Лондоне. Тот компьютер имел 32 килобайта памяти, то есть записать в него можно было только 15 страниц текста. Зато я мог работать с библиотекой Британского музея, это разрешалось. В моей очень скромной гостинице был специальный кабель, связанный с этой библиотекой. Я не мог еще тогда читать книги, зато имел воз-

можностью дистанционно просматривать каталог. Тогда я понял, насколько это здорово: ведь если сейчас я могу работать с каталогом, то пройдет какое-то время — и я смогу читать книги, не посещая библиотеки!

— А нужно ли ограничивать детей, когда они используют компьютер и интернет, чтобы они не сталкивались с тем, с чем им пока ранновато знакомиться?

— Это очень трудный вопрос. Такие возможности встроены в некоторые программы и даже в некоторые телевизоры. Но ограждать детей — это своего рода цензура, которая, впрочем, возможна по мотивам нравственности, и она есть в ряде стран. Но для этого нужны политические решения на самом высоком уровне. Согласно нашей Конституции, цензура запрещается, но есть 55-я статья, где говорится, что можно ограничивать свободу человека, если это связано с защитой конституционного строя, нравственности, здоровья и законных интересов других людей. Так что вроде бы статья есть, но, если начать ее применять, в обществе начнутся волнения по поводу возможных злоупотреблений. Сегодня в общественном мнении больше подчеркивается значимость свободы и меньше — значимость ответственности.



Поздравляем А.А. Солдатова с присуждением ему «Премии Рунета–2010»!

Фонд Развития Интернет и редакция журнала «Дети в информационном обществе» поздравляют Алексея Анатольевича Солдатова, проректора МГУ имени М.В. Ломоносова, председателя наблюдательного совета Фонда Развития Интернет, с присуждением ему «Премии Рунета–2010» за выдающиеся заслуги и вклад в развитие интернета в России. Помимо традиционной статуэтки Алексей Анатольевич, стоявший у истоков отечественного интернета, был удостоен звания «клапы Рунета».

Церемония вручения премии состоялась 25 ноября в киноконцертном зале «Октябрь». В этом году премия, учрежденная в 2004 году Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, вручалась в седьмой раз. Победители были определены в шести традиционных номинациях, «народном голосовании», а также специально учрежденной к Году Учителя в России номинации «Учительский интернет–проект года».

Насколько эффективна информатика в школе?



14 сентября в РИА «Новости» были представлены результаты исследования «Изучение процесса информатизации школьного образования в России», которое проводилось ВЦИОМ с мая по июль текущего года.

Целью исследования было выяснить, насколько успешно проникают в школы новые информационные технологии и насколько удовлетворены этим результатом администрация школ, учителя, родители школьников и студенты.

«Больше половины опрошенных преподавателей ИКТ (52,3%) придерживаются мнения о том, что учебная программа по их предмету должна быть ориентирована на индивидуальные потребности школьников», — отметил директор по развитию Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Максим Муссель.

Также он добавил, что 59,5% учителей информатики пришли к выводу, что наиболее важным для развития информатизации школ является улучшение материально-технической базы, параллельно следует усовершенствовать программы и методики преподавания.

«Вчерашние школьники весьма положительно оценивают достаточность знаний, полученных в школе. При этом почти половина опрошенных занималась изучением информатики дополнительно», — отметил Муссель, уточнив, что 38,6% опрошенных студентов сказали, что полученных школьных знаний по информатике скорее достаточно для них, однако 44,6% из них занимались предметом дополнительно.

«По мнению родителей, в информатизации основную роль играет человеческий фактор (81,8%)», — сказал Муссель, отметив, что 52,3% считают, что на качество преподавания все-таки влияет обеспеченность школы компьютерами и современными программами.

Россияне — одни из самых активных пользователей соцсетей

8,1 ч — столько времени в неделю проводит в социальных сетях среднестатистический россиянин, подсчитали аналитики.

Исследовательское агентство TNS попыталось выяснить, в какой стране живут самые активные пользователи социальных сетей, сообщает Ruformator.ru.

По количеству времени, еженедельно проводимого в социальных сетях, на первом месте оказались малайцы — они тратят на соцсети около 9 ч в неделю. Второе место заняли россияне с 8,1 ч в неделю, а третье — турки (7,7 ч).

Малайцы также удерживают лидерство по количеству друзей в социальных сетях: в среднем список друзей у жителя Малайзии насчитывает 233 человека. Второе место

заняли бразильцы (231 человек). Самыми замкнутыми оказались японцы (29 человек) и танзанийцы (38 человек).

В опросе TNS приняли участие более 50 тысяч человек из разных стран мира. Жители стран Западной Европы и США, как правило, тратят на общение в социальных сетях меньше времени, чем жители стран «третьего мира».

Разговорный письменный

Появление среди пользователей интернета сетевых диалектов, активная подмена понятий «грамотно» и «безграмотно» снижают уровень владения письменной и устной речью, сообщил РИА «Новости» главный редактор интернет-портала Грамота.ру Владимир Пахомов.

По его словам, школьники, пользуясь интернетом, чаще всего нарушают правила правописания и пунктуации. «Школьники, которых заставляют зубрить правила, выходят в интернет и, что называется, отрываются. Но в основном пользователи стараются писать грамотно. Что касается блоггеров, то они свои мысли стараются формулировать грамотно и писать, соблюдая правила правописания, замечают друг у друга ошибки, указывают на них», — сказал главный редактор.

Как отметил Пахомов, сегодня российские лингвисты говорят о том, что благодаря интернету и мобильной связи сформировалась особая разновидность русского языка — письменная разговорная речь. «У нас была устная разговорная речь, у нас была письменная, в которой соблюдались все правила правописания, а сейчас появилась новая. Она оформляется на письме, но по своему составу абсолютно идентична устной речи. Она быстрая, с пропущенными знаками препинания, без соблюдения правила прописных и строчных букв, с сокращениями и жаргонными словами», — заметил он.

Лидеры по спаму

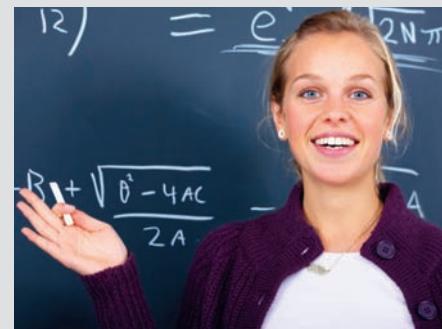
По итогам исследования компании IBM, с февраля 2010 года домен .ru находится на первом месте по количеству зарегистрированного на нем нежелательного контента, сообщает bfm.ru.

Согласно результатам исследования Mid-Year Trend and Risk Report, подготовленного и опубликованного компанией IBM, начиная с февраля 2010 года интернет-домен .ru находится на первом месте по количеству зарегистрированного на нем нежелательного контента (спама), обогнав такие домены, как .com, .net, .cn и .info

Правда, среди стран, где физически расположены серверы, с которых отправляется спам, Россия занимает лишь 4 позицию с 5,3% от общего объема нежелательной почты. Первые три места достались США (9,7% спама), Бразилии (8,4%) и Индии (8,1%).

При этом более 60% зарегистрированных в Китае спамерских URL-адресов имеют домен высшего уровня .ru. Таким образом, согласно исследованию, типичное спам-сообщение рассыпается с компьютера, физически расположенного в США, Индии или Бразилии, но имеет URL-адрес на домене .ru, а его хостинг находится в Китае.

Проект «Мой учитель»



5 октября, в День учителя, открылась социальная интернет-площадка «Мой учитель», сообщает РИА «Новости».

Проект «Мой учитель» (<http://www.myteacher.ru/>) запущен при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации. Его цель — оказать индивидуальную поддержку учителям, предоставить им дополнительные пособия и необходимое оборудование.

Первыми участниками проекта станут финалисты Всероссийского конкурса «Учитель года России — 2010». В рамках проекта первый учебный класс будет оснащен инновационным комплектом оборудования по профилирующему предмету на сумму 250 тысяч рублей.



Дети хотят читать электронные книги

Результаты опроса, проведенного по заказу крупного американского издательства Scholastic, свидетельствуют: несмотря на то, что у нынешних школьников есть ТВ, мобильники и интернет, они все еще хотят читать. И читать они хотят электронные книги, сообщает «Частный корреспондент».

Издательство Scholastic, один из самых больших в США издателей детских книг, опубликовало отчет по результатам опроса детей и их родителей. По заказу издательства этот опрос провели исследовательские компании Quinley Research и Harrison Group. В ходе исследования социологи опросили 1045 детей и подростков в возрасте от 6 до 17 лет и их родителей.

Исследование показало, что, чем младше ребенок, тем больше времени он проводит за чтением книг: около 60% детей в возрасте 6–8 лет читают книги почти каждый день, а вот среди 15–17-летних подростков таких активных читателей уже около четверти. Главный конкурент книги для всех возрастных групп — телевизор. Правда, чем старше становится ребенок, тем меньше его интересуют телепередачи. Другой конкурент книги — мобильник: если в 9–10 лет им пользуются только 10% детей, то в самой старшей опрошенной группе — подростков 15–17 лет — их уже 3/4. С возрастом детям становится все более интересен интернет: его регулярно посещают 15% младших школьников и почти 60% подростков. При этом снижается способность детей критически мыслить: 39% детей абсолютно уверены в том, что всему, написанному в интернете, можно доверять.

Меняется и само представление о чтении. 51% взрослых и 54% детей считают «чтением» поиск информации в сети. Времяпрепровождение в социальных сетях (почитать — прокомментировать) — тоже считается чтением (28% детей и 15% родителей). Четверть детей полагает, что обмен SMS — это тоже чтение (среди родителей так думают только 8%). Однако 47% взрослых и 39% детей воспринимают этот процесс традиционно — как чтение книг.

Каждый четвертый ребенок уже читал электронную книгу. Примечательно, что специализированные устройства для чтения электронных книг (организаторы опроса

уточнили: типа Kindle, Nook или Sony Reader) не особенно популярны — их использовали только 7% детей. Примерно столько же (8%) прочитали по меньшей мере одну электронную книгу, глядя в экран iPod, PSP, Nintendo DS или мобильника. Лидируют здесь все же компьютеры — ноутбуки (13%) и десктопы (17%). Еще одно устройство вошло в опрос отдельной строкой — это планшетник Apple iPad, его использовали 3% детей, которые уже знакомы с электронными книгами.

57% опрошенных детей хотели бы читать книги на электронных устройствах. Больше интересуются ими маленькие дети (63% детей в возрасте 9–11 лет), меньше — подростки (53% старшеклассников). При этом большой разницы на чем именно для детей нет. Каждый из видов устройств получил примерно 30–40% голосов детей. Хотят читать именно таким образом даже те дети, которые книг вообще почти не читают.

Молодежь устала от блогов



Исследование, проведенное в США по заказу компаний Pew Internet и American Life Project, показало, что юные пользователи интернета теряют интерес к ведению блогов и ищут другие форматы онлайн-общения.

Согласно данным исследования, число американских блоггеров в возрасте от 12 до 17 лет в 2006 году составляло 28%. Сейчас этот показатель упал вдвое. Вместо того чтобы оставлять длинные записи в интернет-дневниках, молодые люди все чаще предпочтют социальные сети, где можно оставить короткие сообщения. Одновременно отмечается рост числа блоггеров среди амери-

канцев от 30 лет и старше: если в 2006-м сетевые дневники вели 7% представителей этой возрастной категории, то теперь — 11%.

С развитием технологий и все более распространенным доступом в интернет через мобильные телефоны или беспроводные сети в местах общественного пользования молодежь похоже меняет «макроблоги» на «микроблоги».

От блогов подростков отвлекают и функции социальных сетей вроде Facebook, где можно оповестить друзей о чем-то, просто изменив статус пользователя. Аманда Ленарт, участвовавшая в проведении опроса, считает, что эта возможность социальных сетей «как будто бы высосала жизненные соки из привычных, более длинных блогов».

По словам американского студента, подростки теряют интерес к блогам потому, что хотят печатать быстрее, а также убеждены, что «люди сейчас не так уж любят читать».

В то же время, как считает Аманда Ленарт, блоги вряд ли исчезнут совсем. По ее мнению, ведущие дневники о собственной жизни просто будут оставлять записи реже и посвящать их важным событиям — свадьбе, путешествию или рождению детей.

Телефоны научились определять настроение владельцев

Американский дизайнер представил концепт мобильного телефона, который умеет определять настроение владельца и сообщать об этом его друзьям в социальных сетях, сообщает Ruformator.ru.

Промышленный дизайнер из США Дэниел Юн (Daniel Yoon) представил концепт телефона Blackberry Empathy. Устройство умеет не только совершать звонки, но и определять настроение своего хозяина, пишет Trend Hunter.

В комплекте с телефоном идет «биометрическое кольцо». Если владелец аппарата наденет кольцо на палец, встроенные датчики установят, в каком настроении он находится.

Информацию о настроении аппарат передает в социальные сети. Там ее смогут просмотреть друзья пользователя. Если пользователь не хочет, чтобы его чувства транслировались в Facebook, достаточно просто снять кольцо.

The Design Blog уточняет, что Blackberry Empathy (англ. «сочувствие, сопереживание») также обладает способностью менять внешний вид в зависимости от настроения хозяина, в частности изменять цвет подсветки клавиатуры.

Почтой пользуются чаще, соцсетями дольше



Исследование компании TNS «Digital Life», в ходе которого было опрошено почти 50 тысяч интернет-пользователей по всему миру, выявило, что электронная почта остается безоговорочным лидером по частоте использования.

Результаты опросов показывают, что почти 3/4 респондентов проверяют почту каждый день. В то же время ежедневно заглядывают в социальные сети менее половины пользователей. На втором месте — новости: 55% опрошенных следят за событиями регулярно.

Однако когда пользователей спрашивали, чем они занимаются в интернете «постоянно», разница между почтой, новостями и соцсетями оказалась не столь значительной: 98% указали на почту, 92% — на новости, 86% — на соцсети.

Почта — лидер по частоте, но уступает социальным сетям по времени, которое пользователи затрачивают на данный вид онлайн-активности. Согласно отчету TNS, в среднем пользователи тратят по 4,6 ч в неделю на социальные сети и по 4,4 ч — на чтение и написание электронных писем. Знакомство с новостями занимает в среднем 2,7 ч в неделю.



Лучшие сайты для юных пользователей

Подведены итоги конкурса «Позитивный контент—2010»

Сегодня, когда дети и подростки единодушно признаются наиболее активными и в то же время наиболее уязвимыми пользователями интернета в нашей стране, особенно актуальны вопросы, связанные с безопасным использованием глобальной сети. Осознав, что в сети ребенок, как правило, предоставлен себе самому и не всегда готов самостоятельно справиться с негативными проявлениями виртуальной реальности, взрослые стали активно бороться с противоправным контентом и пытаться оградить детей от опасных сайтов. Но в какой-то момент стало ясно — нельзя просто так запретить посещать «взрослые» сайты — нужно предложить что-то взамен. Например, свою детскую социальную сеть, видеопортал или сообщество — где действительно интересно. Как оказалось, таких ресурсов очень мало и сами дети зачастую не догадываются об их существовании, считая детские сайты скучными и ненужными. Идея найти в просторах Рунета интересные и увлекательные ресурсы для детско-юношеской аудитории и рассказать о них юным пользователям воплотилась в жизнь в виде конкурса **«Позитивный контент»**, который в этом году проводился уже во второй раз.

«Позитивный контент—2010» стартовал 1 сентября 2010 года. Прием заявок от создателей интернет-ресурсов длился два месяца. Всего было рассмотрено около 530 заявок на участие в конкурсе — по сравнению с прошлым годом их количество увеличилось практически вдвое; из них к участию было допущено около 350 сайтов. Заявку можно было подать в одну из шести основных номинаций. Также были заявлены 16 специальных номинаций от организаторов и партнеров конкурса, например: лучший «народный» сайт, лучший сайт о войне, самый яркий сайт и т. п. Фондом Развития Интернет была учреждена номинация «К 20-летию домена .SU».

Победители в основных номинациях:

Интернет-сообщества (форумы, ЖЖ-сообщества, клубы по интересам и пр.)

- I место. Омская область на карте <http://www.omskmap.ru>
- II место. Красноярский Молодежный Форум <http://www.kmforum.ru>
- III место. Пумпурум. Талант радоваться жизни <http://pumpurum.ru>

Персональный сайт учителя

- I место. Музыка и Я <http://musicandi.ru>
- II место. ЕГЭтка <http://www.egeteka.ru>
- III место. Географический портал Чурляева Юрия Алексеевича <http://mygeog.ru>

Сайты общественных объединений

- I место. Город Мечты <http://gorodmechti.org>
- II место. Центр взаимной интеграции «Аккорд» <http://akkord-spb.ru>
- III место. Блог волонтеров молодежного отдела Российского Красного Креста <http://volonte.ru>

Сайты учреждений образования и культуры

- I место. Свердловская областная библиотека для детей и юношества <http://www.teenbook.ru>
- II место. ЧУМотека <http://chumoteka.blogspot.com>
- II место. Краснодарская краевая детская библиотека имени братьев Игнатовых <http://www.ignatovka.ru>

Справочные сайты, энциклопедии

- I место. Научно-популярный журнал «Биомолекула» <http://biomolecula.ru>
- II место. Экзистенциальная и гуманистическая психология <http://hpsy.ru>
- III место. Лаборатория юного линуксоида <http://younglinux.info>

Тематические сайты (для детей, подростков, молодежи)

- I место. Физика.ру <http://www.fizika.ru>
- II место. Мир на ладони <http://www.mir-na-ladoni.ru>
- III место. Подростки <http://www.podrostki12.ru>

Победители спецноминации «К 20-летию домена .SU»

- ФотоОхота в Красноуфимске <http://fotoohota.studio-r.ru>

■ ПОБЕДА 1945. Никто не забыт —

Ничто не забыто! <http://www.pobeda1945.su>

С полным списком лауреатов можно ознакомиться на официальном сайте конкурса www.positivecontent.ru.

В короткой статье невозможно рассказать обо всех проектах—победителях, каждый из которых ярок и интересен как для детей, так и для взрослых. Мы выбрали два наиболее запомнившихся нам сайта, а также более подробно представили проект «ПОБЕДА 1945. Никто не забыт — Ничто не забыто!» в разделе «Тема номера».

«ПОДРОСТКИ»



<http://www.podrostki12.ru>

«Каждый из нас — первооткрыватель на загадочной планете Земля, отважившийся пуститься в длительное, полное захватывающих приключений путешествие за бесценными сокровищами. Сознание. Любовь. Жизнь. Свобода... Но как действовать грамотно и эффективно в условиях свободы выбора? Как узнать, какие из найденных сокровищ — настоящие? Есть ли правила в этом квесте? Можно ли воспользоваться подсказкой? И как завершить игру победителем?

Веб-альманах «ПОДРОСТКИ» — один из маршрутов, оснащенный первоклассным хеллом. Но есть любопытная подробность. Этот хелл написан тобой».

С такими словами к юным читателям обращаются авторы сайта «ПОДРОСТКИ», основная особенность которого состоит в том, что он целиком собран из задушевных бесед и глубо-

ких вдумчивых текстов, затрагивающих самые важнейшие для каждого из нас вопросы: предназначение человека, самореализация, совершенствование отношений с другими людьми. В основе сайта лежат реальные интервью как с самими детьми, так и со взрослыми, публикуются обзоры литературы, советы психолога. Авторы сайта смогли создать такой мир, в котором серьезные, в некотором смысле «больные» для подростков темы представлены в доступном и близком для них виде.

«ЧУМотека»



<http://chumoteka.blogspot.com>

Ненецкую школу-интернат имени Антона Пырерки ребята и взрослые между собой называют ЧУМом, школьную библиотеку — ЧУМотекой, а заведующая библиотекой и автор одноименного интернет-ресурса, Ирина Коткина, конечно же ЧУМработница.

ЧУМотека — это не просто блог школьной библиотеки, а целый краеведческий портал, который позволяет познакомиться с языком, культурой, географией, историей, литературой Ненецкого автономного округа. Изначально он создавался для учащихся школы — детей оленеводов, сирот, но быстро стал популярным: его посещают жители России, стран ближнего и дальнего зарубежья и даже Америки, Канады и Коста-Рики! Сейчас в блоге можно познакомиться с традициями и культурой ненецкого народа, найти информацию о праздниках и памятных датах и даже почитать русско-ненецкий разговорник.

Организаторы конкурса:

Фонд Развития Интернет, RU-CENTER и Координационный центр национального домена сети Интернет.

Организационный партнер: РОЦИТ

При поддержке:

Центра безопасного интернета в России

Партнеры конкурса:

Лаборатория Касперского, компании «1С-Битрикс» и «Юмисофт», а также РОЦИТ.





Здравствуйте!

Моей дочери 13 лет, и я очень беспокоюсь о том, что с ней происходит... Она была таким веселым и общительным ребенком, но, повзрослев, совсем изменилась. У нее почти нет друзей, она стала «эмой» — это их подростковая субкультура, вся комната завешана какими-то странными плакатами. И основное место, где она проводит время, — это интернет. Здесь она общается с совершенно непонятными людьми, через скайп или ВКонтакте. Мне удалось однажды увидеть ее переписку, и я был шокирован тем, как она общается — в очень грубой форме и порой даже на сексуальные темы... Меня это очень обеспокоило, совершенно непонятно — кто эти люди, с кем она общается по переписке! И еще у нее появилась какая-то 21-летняя подруга ВКонтакте, с которой она постоянно переписывается (через мобильный интернет). Мы даже не можем вытащить ее на прогулку, чтобы побывать вместе всей семьей! Пытались забрать телефон — тогда она объявляет бойкот и вообще перестает с нами разговаривать. Мы совершенно не знаем, что делать — то ли запретить ей пользоваться компьютером, так как это был наш подарок ей за хорошую учебу (и здесь у нее тоже начались проблемы), то ли сорвать в комнате все плакаты и заставить ее по-человечески одеваться и учиться? У меня есть сомнения, что это пройдет гладко, мы в растерянности, не знаем, что нам дальше делать! Можете ли порекомендовать, что лучше сделать в данной ситуации и как оградить нашу дочь от негативного общения в интернете?!

**Поскребышева Наталья,
кандидат психологических наук:**

Ваша проблема, наверняка, в том или ином виде знакома многим родителям: милые, послушные, общительные младшие школьники вдруг становятся ершистыми и неприступными подростками. Подростковый возраст недаром считают одним из самых трудных: физиологические перемены, связанные с пубертатом, возникновение новых интересов и увлечений, возрастающая значимость отношений со сверстниками и зачастую смена круга общения делают этот возраст непростым как для

самого подростка, так и для тех, кто находится рядом. Подросток начинает задумываться о себе, о своем предназначении и своем месте в мире. Часто подросткам, для того чтобы понять себя, нужно отгородиться от других — они как будто «забрасывают» прежних друзей, становятся более замкнутыми и не участвуют больше в семейных затеях.

Очень часто родители при этом стараются все больше и больше контролировать ускользающее из-под опеки чадо: стремятся знать, куда именно и с кем идет их ребенок, пытаются жестко ограничивать круг друзей,



не позволяют ходить на те или иные мероприятия и т. д. Однако это зачастую ведет к еще большему отдалению родителя и подростка. Пришло время понять, что отношения не строятся в одностороннем порядке — как я скажу, так и будет.

Часто подросткам, для того чтобы понять себя, нужно отгородиться от других.

Перечитайте ваше письмо: пытаются «вытащить на прогулку», «забрать» телефон, «запретить» компьютер, «сорвать» плакаты. Но ведь ваша цель — не переломить вашего ребенка, оно скорее связано с желанием общаться с ним — недаром вы пишете, что хотели бы побывать вместе всей семьей. Часто чуткие родители стараются как можно лучше организовать совместное времяпрепровождение и чувствуют себя ответственными за этот процесс: считают, что они должны решать, куда и когда пойти всей семьей и какой способ досуга предпочтительней для семейных мероприятий. Однако такое планирование отчасти лишает подрастающего человека собственного мнения. И если в детстве ваша дочь охотно следовала вашим предложениям, то теперь для нее особенно важно полноценно участвовать в этой деятельности. Подчинение для нее более невозможно, остается только одно — строить отношения на равных. Ведь когда вы хотите пообщаться с друзьями, вы вряд ли тащите их куда-либо и забираете у них телефоны. В равноправном общении участники всегда взаимно направлены друг на друга.

Когда в последний раз вы говорили дочери, что вас интересует? С кем вы общаетесь и какие трудности при этом испытываете? Ведь откуда еще ребенок узнает, как общаются взрослые между собой, если вы пока что демонстрируете ей только модели общения взрослый-ребенок. Те способы, которые представляет интернет, кажутся ей более взрослыми — отсюда и тяга к общению со старшими сверстниками. Попробуйте начать говорить о своих переживаниях, идеях, трудностях, о своих друзьях и

о том, что такое дружба для вас. Обсуждайте с дочерью темы, которые вас волнуют и кажутся вам важными. Тем самым вы будете выступать и как интересный собеседник, и как модель для «взрослых» бесед своей дочери. Она сможет научиться у вас сама здраво принимать решения о том, с кем общаться в интернете и в реальной жизни. Ведь отслеживать виртуальное общение ребенка постоянно, каждую минуту никому не по силам, в то время как научить ее, с кем и как общаться, будет полезным не только в виртуальных беседах.

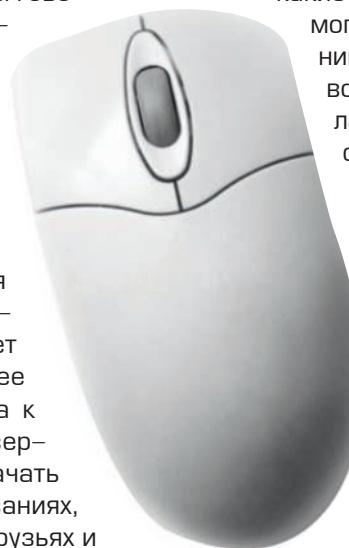


Серегина Вера, кандидат психологических наук:

По вашему письму видно, как вы переживаете и стремитесь к тому, чтобы изменить ситуацию, но не уверены, помогут ли те средства, которыми вы хотите это сделать.

Ваши опасения, что радикальные меры по запрещению компьютера и насилиственному превращению ребенка в «нормального» человека ни к чему хорошему не приведут, вполне обоснованы, тем более что у вас уже есть опыт столкновения с ее протестной реакцией, которая, видимо, вас пугает... Это может усугубляться вашим беспокойством о том круге общения, который сложился у дочки в интернете: непонятно, что за люди стоят за этим общением и какие цели они преследуют. А здесь вполне могут быть реальные основания для волнений, учитывая, сколько негативного можно встретить в сети, а дети при этом не обладают многими навыками безопасного общения и работы в интернете.

Поэтому вам как родителям, конечно же, необходима информация о круге и содержании общения вашей дочери в настоящее время. Но в данном случае без предварительного построения диалога и спокойного разговора «по душам» с дочкой не обойтись. Постарайтесь на данном этапе не начинать с запретительных мер, а попросите вашу дочь уделить вам время для разговора, попросите ее выслушать вас (не думаю, чтобы



ребенок мог отказать в этом своим родителям, когда разговор идет в спокойном тоне). И когда вы поймете, что она готова слушать — высказите свои чувства, свое беспокойство за нее, объясните, как вы переживаете, и что за вашими действиями стоит только желание обезопасить ее от какой-либо беды. Если же такой разговор не получается и вам сложно наладить контакт для общения — обратитесь за очной консультацией к психологу, и специалист поможет вам подготовиться к семейному диалогу.

В то же время, если круг общения дочери вызывает у вас реальные опасения, и вы уверены, что это может причинить ей вред, — вполне оправданы более радикальные меры, такие, как ограничение доступа по времени или к определенным ресурсам интернета через различные технические средства родительского контроля. Но это также должно сопровождаться доброжелательным отношением и объяснением с вашей стороны, почему вы прибегаете к таким серьезным мерам. Скорее всего, вы встретите протест и непонимание, но будьте терпеливы — дочь должна чувствовать, что это происходит не из-за желания просто наказать ее, и со временем с ее стороны придет понимание ваших действий.

И когда такой контакт будет установлен, когда она поймет, что вы реально за нее переживаете, вам небезразлично, что с ней происходит, вы чувствуете свою ответственность за нее, но при этом не собираетесь ограничивать ее свободу самовыражения, так необходимую в данном возрасте, тогда возможны ее шаги вам навстречу. Очень вероятно, что она откроет вам часть интересующей вас информации. А дальше уже в ваших силах установить определенные правила и рассказать о тех опасностях, с которыми можно встретиться в сети: договориться, чтобы дочка не оставляла свою персональную (личную) информацию в интернете, не сообщала сведения о себе и своей семье, тем более людям, с которыми она никогда не была лично знакома, не встречалась с ними в реальной жизни и всегда ставила вас в известность, если кто-то захочет с ней таким образом встретиться. Необходимо проверять список контактов ребенка, чтобы убедиться, что он знает всех, с кем общается. Очень важно, чтобы ваша дочь смогла делиться с вами, если она встретила в интернете что-то, что ее расстроило или огорчило, и чтобы она знала: что бы ни случилось, вы всегда сможете ее выслушать и постараетесь помочь.

Если круг общения дочери вызывает у вас реальные опасения, и вы уверены, что это причинит ей вред, — вполне оправданы более радикальные меры, такие, как ограничение времени или доступа к определенным ресурсам в интернете посредством различных технических средств родительского контроля.





Онлайн- общение



«Подросткам интересны книги, кино, психология, компьютеры, путешествия»

Руководитель LiveJournal Russia Светлана Иванникова поделилась своими наблюдениями над самой молодой аудиторией Живого Журнала



Глава LiveJournal Russia Светлана Иванникова – яркий представитель современного цифрового поколения, способный одновременно делать множество дел. Свою работу в одном из самых популярных в России онлайн-проектов она успешно сочетает с осмыслиением того, какие процессы происходят в информационном обществе, как человек и сеть влияют друг на друга, как общается и развивается молодежь, используя многообразные возможности онлайн. О своем опыте и своих открытиях Светлана рассказала в интервью нашему журналу.

— Какова численность и состав аудитории Живого Журнала? Есть ли данные по числу подростков и молодежи среди пользователей? Уделяется ли в ЖЖ специальное внимание «молодежному» контенту?

— Общемировой LiveJournal насчитывает более 26 млн пользователей в различных уголках нашей планеты, а если говорить о русскоязычном ЖЖ — совсем недавно у нас произошло знаменательное событие: 11 октября 2010 года был зарегистрирован 4-миллионный кириллический аккаунт. Пользователей ЖЖ в России становится все больше с каждым днем, например, у нас есть такие данные, что юзеров ЖЖ в Екатеринбурге больше, чем в Нью-Йорке. Любопытная статистика, согласитесь.

Подростков и молодежи в ЖЖ немало: согласно данным TNS на сентябрь 2010 года, в русскоязычном ЖЖ около 10% пользователей в возрасте от 13 до 17 лет и около 25% — в возрасте от 18 до 24 лет. В итоге 35% — немалая цифра, то есть ЖЖ имеет довольно молодое лицо, скажем так. И еще несколько штрихов к портрету статистического пользователя: это молодой человек 23 лет, житель Москвы, со средним уровнем дохода.

Так что пользователь любого возраста может найти в ЖЖ множество интересной и полезной информации — от развлекательных сообществ до полноценных мастер-классов и обучающих курсов.

— Как меняется характер общения под влиянием новых возможностей, когда люди разных возрастов и живущие в разных уголках объединяются вокруг тех или иных тем? Мож но ли судить о том, как общаются наши дети, по опыту развития ЖЖ?

— Общаются совершенно по-разному — все зависит от воспитания и среды, в которой люди находятся. Исторически так сложилось, что основная аудитория русского ЖЖ времен его создания, то есть с конца 1990-х — начала 2000-х годов, писала о серьезном, вела длинные дискуссии в комментариях, — и этот, так сказать, интеллектуальный подход к самовыражению сразу и быстро сделал русский LiveJournal отличным от американского, где в основе были и есть личные дневники о сокровенном. Тем временем интерес к ЖЖ рос с каждым днем, и в какой-то момент вход по приглашениям отменили (случилось это в 2003 году), и аудитория стала быстро расти. Уже невозможно знать лично всех блоггеров, ведущих дневники в ЖЖ, но аудитория не раз-

мылась, а стала еще более активной и в ряде случаев даже агрессивной: огромное количество проектов и акций волнами проходят через СМИ, зарождаясь в Живом Журнале. Это может быть как реакция на недобросовестную работу министров, так и на личную инициативу какого-нибудь фотоблоггера. ЖЖ-юзеров волнует все.

И могу совершенно точно сказать, чем увлекается современная молодежь: подросткам интересны книги, кино, психология, компьютеры, путешествия. Неравнодушны они к интернету, морю, друзьям, фотографиям, кошкам и любви — такой набор интересов часто можно встретить в профиле юных пользователей.

Согласно данным TNS на сентябрь 2010 года, в русскоязычном ЖЖ около 10% пользователей в возрасте от 13 до 17 лет и около 25% — в возрасте от 18 до 24 лет. Можно сказать, что ЖЖ имеет довольно молодое лицо.

— Какие жанры онлайн-общения, на ваш взгляд, наиболее востребованы и наиболее перспективны в молодежной среде? Есть мнение, что проекты вроде ЖЖ — это не для подростков, которым важно количество, а не качество общения. Это так?

— Безусловно, количество связей немаловажно — никто из нас ведь не знает, чем может обернуться то или иное знакомство, надо использовать максимум возможностей, тем более когда ты молод и перед тобой открыт весь мир. Подростки часто и «половинок» своих в сети находят, и будущих работодателей, и новых друзей в различных уголках земного шара. Но с мнением, что качество общения не имеет для них такого значения, как количество, можно спорить. Мы имеем дело с той ситуацией, когда у человека формируется характер — и важность и того и другого нельзя умалять. Интернет-общение может как вдохновить на новые подвиги и свершения, так и породить у человека множество комплексов, с которыми ему придется еще долго жить. Так что, повторюсь, — качество имеет значение.



Наиболее востребованы... Я, конечно, назову блоги как один из способов самовыражения. Чаты хороши для определенных случаев — например, во время трансляций матчей или публичных выступлений. Различные социальные сети нельзя не упомянуть, но мне хотелось бы подчеркнуть, что LiveJournal — не социальная сеть, а блог-платформа. Так что все сравнения LiveJournal с Facebook или ВКонтакте некорректны — мы преследуем разные цели и используем для этого разные средства и инструменты.

Вести блог — просто, доступно и дешево, поэтому тысячи людей готовы каждый день рассказывать о том, что они видели, слышали, испытывали, и транслировать все это в мировой эфир. Массовый блоггинг создает феномен массовой гражданской журналистики.

— Вы как практик и теоретик внимательно следите за развитием социальных сетей, онлайн-блогов. Не могли бы вы поделиться вашими наблюдениями: какие новые проекты, на ваш взгляд, наиболее интересны и полезны для школьников и молодежи.

— В первую очередь хочу отметить открытие этого года — Институт медиа, архитектуры и дизайна Strelka, который расположился в здании бывшего «Красного Октября». Совсем недавно там стартовала образовательная программа, а все лето на «Стрелке» проходили интересные развлекательные мероприятия. Любой мог совместить приятное с полезным — не только посетить различные мастер-классы, лекции и кинопросмотры, но и познакомиться с интересными людьми, наладить связи. Это лето на «Стрелке» было действительно насыщенным — надеемся, что и последующие будут не менее увлекательными.

Также интересным мне видится прошлогодний проект «Теории и практики» — мало кто про него знает почему-то. Очень познавательные лекции специалистов различных областей, а также множество курсов созданы

специально для того, чтобы молодежь шагала в ногу со временем.

Годовая образовательная программа Yes Lectures!, стартовавшая в июле этого года, тоже нужная и своевременная задумка. Герои лекций готовы к новым вызовам, успешны, им есть что рассказать, чему научить современную молодежь. Все эти новые возможности могут подарить подросткам новые идеи, подтолкнуть в верном направлении — вы же знаете, насколько это важно сделать в нужное время, не упустить момент.

Есть отличный проект — Студенческий клуб Русской службы Би-би-си в Живом Журнале (<http://community.livejournal.com/bbcstudentsclub/>). Это клуб для студентов факультетов журналистики и для начинающих журналистов, пишущих на русском языке. Сообщество также будет интересно изучающим английский язык. Его создание стало одним из итогов университетского проекта Русской службы Би-би-си весной 2010 года. В его рамках команда Би-би-си побывала на факультетах журналистики университетов Санкт-Петербурга, Москвы, Воронежа и Екатеринбурга и провела там мастер-классы журналистики и выпуски интерактивной радиопрограммы «Вам слово». Журналисты Би-би-си также рассказывали студентам факультетов иностранных языков и посетителям крупнейших библиотек в этих городах о мультимедийных обучающих ресурсах Би-би-си по английскому языку. Сообщество *bbcstudentsclub* также стало площадкой, на которой будущие журналисты смогут предлагать Би-би-си свои темы для репортажей. Здесь же Би-би-си будет публиковать самые интересные выдержки из редакторского блога сайта *bbcruussian.com*, в котором старшие редакторы Русской службы проливают свет на внутреннюю кухнюаждневной работы станции.

А вообще можно сколь угодно долго продолжать. Перечисленные проекты — всего лишь малая часть в бесконечно меняющемся Рунете, который дарит увлекающейся и легкой на подъем молодежи все больше возможностей для развития и реализации их потенциала.

— Можно ли через ЖЖ или подобные проекты приобщать подростков к какой-либо полезной деятельности, социально значимой работе — по краеведению, восстановлению исторических памятников или помочь другим детям и т. д.? Может, со временем такие проекты заменят воспитателей?



— Приобщать можно и нужно — и существует множество эффективных примеров этого. Более того, мы очень рады, что становится все больше молодых людей, неравнодушных к проблемам социума. Например, каждый может сажать деревья весной с волонтерами «Гринпис» — мы поддерживаем их сообщество (http://community.livejournal.com/gp_russia/), вы можете найти в нем всю интересующую информацию. Защитники природы всегда нужны WWF (Фонду дикой природы), http://community.livejournal.com/wwf_ru,

который регулярно устраивает различные акции.

Мы также поддерживаем по-настоящему теплую и трогательную акцию «Теплые ручки». Это ведь так просто — помочь несколькими парами варежек и перчаток, для большинства из нас это пустяк, но каждый участник сможет быть уверен, что маленькие ручки детей-сирот зимой не будут мерзнуть.

Garage Sale — очень интересное мероприятие. Организуется оно таким образом: разные люди продают друг другу свои вещи, а выру-

Эпоха информационного общества, в которой мы сейчас живем, диктует свои условия: информация выступает в качестве важного стимулятора изменения качества жизни, формируется и утверждается «информационное сознание». При этом именно коммуникация становится ключевым элементом информационного общества.



ченные деньги жертвуют на благотворительность. Или Fun&Charity, когда каждый может помочь нуждающимся не только деньгами, но и своими умениями — дизайнеры, например, могут содействовать различным организациям в оформлении чего-либо.

И наконец различные волонтерские движения — их очень много в ЖЖ. Например, во время летних лесных пожаров молодежь очень активно участвовала в сборе вещей для погорельцев.

Заменят ли они со временем воспитателей... Трудно об этом пока судить, время покажет.

Могу совершенно точно сказать, чем увлекается современная молодежь. Подростки и молодые люди неравнодушны к интернету, морю, друзьям, фотографиям, кошкам и любви — такой набор интересов часто можно встретить в профиле юных пользователей.

— Медийные онлайн-проекты давно уже потеснили бумажные, газеты за завтраком сегодня читает разве что самое старшее по-

коление. А бумажные книги — у них есть будущее?

— На мой взгляд, бумажные книги не умрут никогда.

— Современные формы онлайн-общения открывают огромные возможности и в то же время несут в себе определенные опасности: мало ли с кем может познакомиться в сети доверчивый подросток! Уделяется ли в ЖЖ внимание этой стороне дела? И какова динамика: онлайн-общение становится более или менее опасным?

— Разумеется, мы тщательно следим за так называемыми «материалами для взрослых» — к контенту подобного рода предусмотрены различные уровни доступа. Бывает, что журналы и сообщества содержат материалы, не предназначенные для юных пользователей, — на этот случай мы имеем несколько параметров — например, предусмотрены ограничения для юзеров до 14 лет и до 18 лет. Таким образом, можно сказать, что мы со своей стороны прилагаем все усилия, чтобы сделать онлайн-общение в ЖЖ максимально безопасным.

— Светлана, вы в своей дипломной работе на факультете журналистики МГУ, посвященной ЖЖ, попытались теоретически осмыслить проблему новых форм общения и новые медиа. Расскажите, пожалуйста, вкратце о вашей работе — какие задачи вы перед собой ставили и к каким выводам и результатам пришли.

— Спасибо за этот вопрос :) Моя работа называлась «Субкультура Живого Журнала как



феномен российской блогосфера», ее основной задачей было изучение феномена Живого Журнала в контексте его исторической динамики и исследование его субкультуры. Я ставила цель выявить причины (вероятно, основанные на национальном характере российского блог–сервиса), по которым сначала в сложных условиях государственного контроля над СМИ, а потом в условиях конкуренции с аналогичными по задачам сервисами (stand-alone блоги, «гибридные СМИ» и т. д.) Живой Журнал возник и сформировался в серьезную публичную сферу для прямых дискуссий и спровоцировал моду на блоги в России, а, по сути, оказал влияние на сетевую и русскую культуру в целом.

Эпоха информационного общества, в которой мы сейчас живем, диктует свои условия: информация выступает в качестве важного стимулятора изменения качества жизни, формируется и утверждается «информационное сознание». При всем этом именно коммуникация становится ключевым элементом информационного общества, а взаимосвязи, накапливающиеся в процессе коммуникации, преобразуются в социальные круги и сети, фрагментируя сетьевое пространство на группы по интересам.

Живой Журнал как само сообщение — из-за возрастающей концентрации в едином пространстве всей информации, а значит, и возможности выбирать «тональность» — обрел множество социальных и культурных граней и стал универсальной средой для осуществления коммуникации, развлечения, обучения и прочих полезных и необходимых социально развитому человеку потребностей.

По мере распространения Живой Журнал становился все больше похожим на совокупность математических графов, в которых вершины представляют собой объекты сети, а ребра — взаимоотношения и неявные связи, которые в свете концепции информационного общества являются значимым капиталом. Человек может сменить работу, место жительства, у него может измениться социальный статус, но связи останутся. В контексте концепции информационного общества перемещения как такового не происходит: вне зависимости от физической смены места положения человека информация о нем, к нему или от него дойдет до адресата через сплетенные им виртуальные сети. В какой–то степени сетевое представительство человека можно назвать продолжением его физического состояния, а, как верно подметил канадский социолог Маклюэн, электронную систему — продолжением нервной системы человека.

Блоги отлично вписались в медиаландшафт и ответили потребности человека в активном взаимодействии с источниками информации: консьюмер, получавший информацию в интернете, которая тут же замещалась более свежей, нуждался в новых инструментах связи для активного взаимодействия и выражения собственного мнения.

Таким образом, появление и последующее распространение блогосферы как интерактивного медиа, площадки для важных дискуссий, обмена мнениями выглядит в этом контексте логичным воплощением этого желания.

Блоги стали рассматривать как новый тип медиа, способный стать альтернативой не только сетевым, но и традиционным СМИ. В России в этом контексте все чаще говорят о Живом Журнале. В таком подходе нет ничего удивительного: в какой–то момент консьюмера перестала удовлетворять ассиметричность отношений между теми, кто формирует медиаконтент, и ним самим, а новейшие технологии позволили воплотить возможность прямого и качественного диалога в действительность.

Вести блог — просто, доступно и дешево, поэтому тысячи людей готовы каждый день рассказывать о том, что они видели, слышали, испытали, и транслировать все это в мировой эфир. Массовый блоггинг создает феномен массовой гражданской журналистики. Читатели стали писателями, а от newspaper (традиционной газеты) мы перешли к newspaper (газета взглядов) с ее широким спектром мнений.



Связь времен и поколений

Из опыта работы первой социальной сети
о Великой Отечественной войне

Автор:

Дмитрий Герасимук



❖ Что может подарить своей девушке на День Победы 17-летний парень? Я часто задавал этот вопрос в разной аудитории, но никто не смог угадать то, свидетелями чему мы невольно оказались! Вячеслав, активный участник первой социальной сети о войне www.pobeda1945.su, попросил нас найти в архиве и скопировать наградные листы дедушки своей подруги. Перед Днем Победы он пришел в гости и подарил эти копии девушке и ее маме.

Эффект превзошел все ожидания! Это был «точечный термоядерный удар»! Девушка и ее мама растрогались и расплакались. Еще бы, ведь даже мама не знала, что ее отец-фронтовик был награжден Орденом Красной Звезды! А тут в ее руках оказались не просто копии документов, подтверждающие награждение, но и наградные листы с ходатайством, где подробно описывался подвиг ее отца. Читать все подробности о том, как он в 1944-м героически оборонял мост и не позволил

фашистам сорвать наступление, без слез было просто невозможно.

Скажу честно, когда мы создавали социальную сеть о Великой Отечественной войне, мы ожидали, что подростки заинтересуются этим проектом, но не предполагали, что настолько серьезно! Сегодня на сайте около 4400 пользователей, которые зарегистрировали более 10 000 фронтовиков и 755 воинских захоронений из 17 стран, а также 4107 воинских подразделений, частей и соедине-



Молодежь активно регистрирует на нашем сайте фронтовиков, тружеников тыла и детей войны, причем, что характерно, не только своих близких.

ний. Ежедневная посещаемость 300–600 человек, возможно, не рекордная, но сеть только развивается.

Молодежь активно регистрирует на нашем сайте фронтовиков, тружеников тыла и детей войны (и выживших, и ныне здравствующих, и погибших, и пропавших без вести), причем, что характерно, не только своих близких. Многие хотят найти ветеранов, которые сражались плечом к плечу с их дедушками и прадедушками, лично познакомиться с ними, разыскать фотографии, копии документов. И, разумеется, просто поговорить с теми, кто для сегодняшних молодых людей является настоящей героической легендой.

Школьники с большим удовольствием регистрируют на нашем сайте воинские захоронения. Ведь нет ничего проще, чем подойти к ближайшему мемориалу, сфотографировать его, завести на него карточку на сайте www.pobeda1945.su, выложить фото и описание с указанием всех особенностей и проблем. Приложив такие маленькие усилия, школьник становится сопричастным действительно большому делу. Осознание этого приходит тогда, когда он получает письмо из какого-нибудь расположенного за сотни километров города от человека, который не имеет возможности навестить могилу своего отца или деда, а теперь может посмотреть фотографии и хоть виртуально, но посетить ее...

Общаясь со школьниками, получаешь не только богатый аналитический материал, но и хорошую обратную связь с ценными предложениями. Как-то один из участников сказал: «Если могила братская, то мы, внуки и правнуки, получается — троюродные братья?» Действительно — устами младенца... Вот мы

и стараемся обеспечить возможность для общения не только с ветеранами, но и между потомками тех, кто когда-то воевал плечом к плечу.

В заключение мне вспомнились слова маршала Кулика, который перед Великой Отечественной войной заведовал артиллерийским вооружением Красной армии. Когда встал вопрос о необходимости оснащения наших войск автоматическим стрелковым оружием, он произнес ставшую печально знаменитой фразу: «Автомат — это буржуазная выдумка. Это оружие полицейских и гангстеров. Русскому солдату нужна трехлинейная винтовка!» К каким трагическим последствиям это привело в первые годы войны, всем хорошо известно... Так и сегодня — не использовать интернет в качестве инструмента для обе-

Мы стараемся обеспечить
возможность для общения
не только с ветеранами,
но и между потомками тех,
кто когда-то воевал плечом
к плечу.

спечения позитивной связи поколений столь же нелогично, как не применять современное оружие в боевых действиях.

Отрадно наблюдать, как созданная нами социальная сеть и информационный портал эффективно используются школьниками и молодыми людьми в качестве современного инструмента общения и преемственности поколений.

С кем они общаются?

Виды деятельности и коммуникации европейских школьников в интернете



Авторы:

Соня Ливингстон (Sonia Livingstone),
Лесли Хэддон (Leslie Haddon),
Анке Гёргиг (Anke Görzig),
Кьяртан Олафссон (Kjartan Ólafsson)

♫ Еще десятилетие назад родителей и учителей беспокоило то, как и с кем проводят время дети на улице. Сегодня их зачастую волнует то же самое, только улицу заменил интернет.

Некоторое понимание того, что делают и как общаются школьники в онлайне, дает международное исследование «Риски и безопасность в интернете» («Risks and safety on the internet»), проведенное в рамках проекта ЕС «Европейские дети в онлайне» (www.eukidsonline.net). Мы представляем фрагменты исследования, касающиеся того, как европейские школьники используют интернет в целом и, в частности, социальные сети: насколько они популярны на сегодняшний день, с кем преимущественно общаются дети, насколько интенсивно происходит это общение, как соотносится между собой общение в онлайне и в реальной жизни.

Проект охватывает 25 европейских стран, в том числе Австрию, Бельгию, Болгарию, Венгрию, Великобританию, Германию, Грецию, Данию, Ирландию, Италию, Испанию, Кипр, Литву, Нидерланды, Норвегию, Польшу, Португалию, Румынию, Словению, Турцию, Финляндию, Францию, Чехию, Швецию и Эстонию. В рамках исследования весной и летом 2010 года были опрошены 23 420 детей школьного возраста, имеющих доступ к интернету, а также их родители.

Что делают дети в интернете?

Школьникам в возрасте от 9 до 16 лет были заданы вопросы о том, что они преимущественно делают в интернете. Результаты опроса показывают, что предпочтения детей не очень сильно зависят от степени доступности интернета, а также социально–экономического положения семьи. Определяющими факторами здесь являются возраст и пол.

Итак, с какой целью дети выходят в онлайн? Полученные результаты должны порадовать в первую очередь учителей.

■ Использование интернета для работы в школе – наиболее распространенный вид деятельности (84% опрошенных). Эти данные еще раз подтверждают значимость внедрения интернета в образовательный процесс.

■ Среди других наиболее популярных видов деятельности лидируют: получение и освоение различного контента, произведенного другими пользователями, например, видеоклипы, музыка, фильмы и т. д. (83%), игры (74% опрошенных играют против компьютера) и коммуникации (61%).

■ Создание собственного контента, напротив, далеко не столь популярно: пересылка изображений (38%) или текстовых сообщений (31%) для того, чтобы поделиться с другими, использование видеокамеры (29%), использование файлообменников (17%). Не столь популярно проводить время в виртуальных мирах (17%) или писать блоги (10%). Подобные данные приятно удивляют, поскольку свидетельствуют о росте пользовательской культуры среди детской аудитории интернета. В то же время интерес юных пользователей к готовому контенту говорит о том, что необходимо расширять интернет–ресурсы в области образования и досуга, а также различные гражданские форумы. Это необходимо для того, чтобы вся молодежь, а не только избранная ее часть могла активно участвовать в различных

онлайн–проектах, способных дать неограниченные возможности для творческого роста.

■ Гендерные различия, как правило, очень невелики. Это оказалось неожиданным, учитывая результаты предыдущих исследований, показывавших значительные различия между девочками и мальчиками по вкусам и интересам. Из главных различий следует отметить, что в целом спектр онлайн–деятельности мальчиков в интернете шире, и мальчики гораздо больше, чем девочки, играют в игры, особенно в подростковом возрасте. Девочкам–подросткам не так интересно создавать аватары или проводить время в виртуальных мирах. Есть и некоторые возрастные влияния. Так, девочки–подростки предпочитают тратить свободное время на социализацию в реальной жизни, а не на виртуальные путешествия. Аватаres в социальных сетях чаще используют девочки из младшей возрастной группы, а те, кто постарше, не склонны придумывать себе разные имена и образы, оставаясь на реальной почве.

■ В целом возрастные различия в использовании интернета гораздо более значимы, чем гендерные. 9–12–летние школьники менее склонны использовать интернет для просмотра или размещения видеоклипов и сообщений, для чтения или просмотра новостей, для общения и для загрузки музыки или фильмов, чем 13–16–летние. В целом, полученные данные свидетельствуют о том, что в интернете существует своего рода «лестница возможностей». Интернет–активность детей младшего возраста охватывает в среднем 5 видов деятельности, подростки осваивают 8–9 видов. Есть некоторые основные, базовые виды деятельности, которые осваивает подавляющее большинство школьников, причем в первую очередь. Более творческие направления в онлайне, требующие индивидуальной активности, осваиваются позже и далеко не всеми.

Онлайн–ресурсы глазами школьников

Европейские дети не имеют равных возможностей в онлайне. В некоторых странах онлайн–ресурсов для школьников значительно больше благодаря инвестициям в эту сферу. В принципе же национальные рынки онлайн–ресурсов значительно варьируются как по объему, так и по вложенным средствам. Имеет большое значение и тот факт, что знание школьниками основного языка интернета – английского – в разных странах существенно



Виды деятельности детей в интернете
 [школьники отвечали на вопрос о том, что они делали в интернете в прошлом месяце]

% тех, кто занимался следующими видами деятельности:	9–12 лет		13–16 лет		В среднем
	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки	
Использовал интернет для учебы в школе	77	82	87	90	84
Смотрел видеоклипы	69	59	76	51	83
Играл в игры сам с собой или против компьютера	66	62	86	83	74
Обменивался мгновенными сообщениями	42	46	75	74	61
Заходил на свою страничку в социальных сетях	38	40	79	77	60
Посыпал/получал email	42	43	72	72	59
Читал/смотрел новости	37	35	59	57	48
Играл в онлайн-игры с другими людьми	46	32	62	31	44
Загружал музыку или фильмы	26	23	59	55	42
Выкладывал или посыпал фото, видео или музыку, чтобы поделиться с другими	22	22	53	52	38
Выкладывал или посыпал текст на веб-сайт	24	24	37	37	31
Использовал веб-камеру	17	17	42	37	29
Заходил на чат	14	12	34	27	22
Создал персонаж, любимица или аватар	19	18	20	13	18
Использовал файлообменники	10	8	27	20	17
Проводил время в виртуальном мире	16	14	22	13	17
Писал блог	5	6	13	16	10
Общее число видов деятельности	5,7	5,4	9,0	8,1	7,1

В интернете существует своего рода «лестница возможностей». Интернет-активность детей младшего возраста охватывает в среднем 5 видов деятельности, подростки осваивают 8–9. Есть базовые виды деятельности, которыми овладевает подавляющее большинство школьников. Более творческие направления осваиваются позже и далеко не всеми.

различается. Объективно оценить качество онлайн-ресурсов достаточно сложно. В рамках исследования был проведен опрос детей, касающийся того, как они сами воспринимают качество ориентированного на них интернет-контекста.

Более трети (43%) 9–16-летних школьников вполне довольны уровнем доступных для них онлайн-ресурсов.

■ Другая половина удовлетворена существующим положением дел лишь частично (46 %), а примерно каждый восьмой школьник считает, что ориентированная на детей его возраста онлайн-продукция неудовлетворительна.

■ На оценку детьми онлайн-ресурсов практически не влияют такие факторы, как уровень дохода или пол.

■ Самая младшая интернет-аудитория наименее удовлетворена онлайн-продукцией: только 32% из опрошенных 9–10-летних школьников согласились с тем, что в интернете есть много всего полезного. Наиболее удовлетворенными чувствуют себя подростки — возможно, благодаря тому, что они уже в состоянии использовать не только предназначенные для них ресурсы.

Как оценивают качество интернет-ресурсов дети в разных странах? Полученные ре-

Использование интернета для учебы – наиболее популярный вид онлайн-деятельности европейских детей и подростков, опережающий другие виды с большим отрывом.

результаты оказались несколько неожиданными и требуют дальнейшего осмысления.

■ По крайней мере в половине стран с нераспространенными в мире национальными языками (Литва, Греция, Венгрия, Болгария) более 50% опрошенных полностью удовлетворены качеством онлайн-ресурсов (64, 63, 57 и 57% соответственно). Возможно, эта оценка связана с общим энтузиазмом вокруг быстро развивающегося в этих государствах интернета.

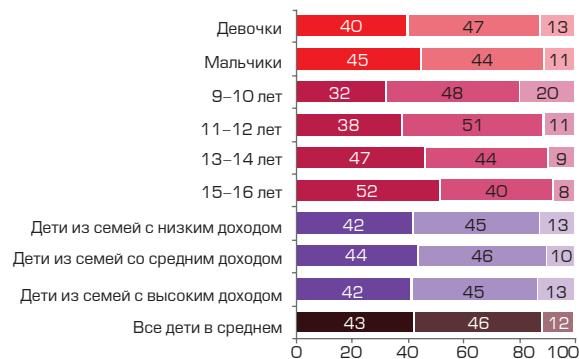
■ Менее позитивно оценивают ситуацию в некоторых странах, национальные языки которых очень распространены в мире. Так, во Франции полностью согласились с тем, что в интернете есть много полезного 34% опрошенных школьников, в Испании – 42%. В хорошо оснащенных онлайн-ресурсами странах Северной Европы с этим утверждением согласились: 46% в Нидерландах, 39% в Финляндии и 28% в Швеции.

■ Ситуация в Великобритании и Ирландии более однозначная, поскольку школьникам в этих странах доступны все англоязычные веб-сайты. Этим можно объяснить относительную удовлетворенность среди детей в Великобритании: 51% полностью согласились с утверждением о полезности интернета и 45% частично. При этом ирландские дети гораздо меньше удовлетворены качеством предназначенного для них интернет-контента (только 42% его оценивают высоким). Это заставляет предположить, что имеет значение не только язык, но и наличие адекватных местных ресурсов для детей школьного возраста.

Итак, результаты исследования показывают, что в области создания интернет-ресурсов для детей есть к чему стремиться. Во-первых, выяснилось, что в интернете не достаточно ресурсов для самых юных пользователей (9–10 лет). Впрочем, весьма вероятно, что школьники более старшего возраста тоже не вполне обеспечены соответствующим их возрасту интернет-контентом, однако эта категория пользователей удовлетворяется общими веб-ресурсами и не требует специально



В интернете есть много всего полезного для детей моего возраста



■ Полностью согласен (%) ■ В основном согласен (%) ■ Не согласен (%)

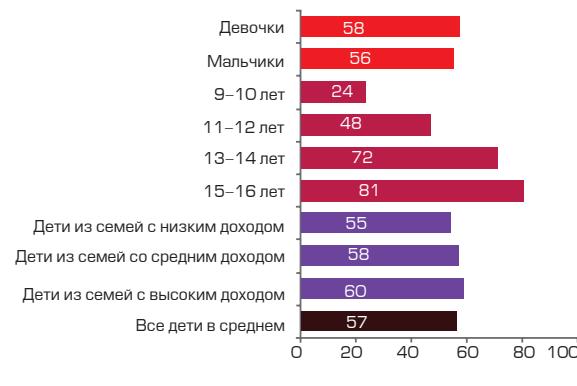
предназначенных для этого возраста онлайн-продуктов. Во-вторых, данные исследования с очевидностью показали необходимость улучшения интернет-контента, предназначенного для детей, в целом ряде стран, включая Францию, Турцию, Швецию и Германию.

Как школьники используют социальные сети

Общение в социальных сетях, хотя и не самый популярный вид деятельности школьников в онлайне, несомненно, имеет все шансы занять в скором будущем одно из первых мест, учитывая его распространенность сре-



Есть ли у тебя личный профиль в социальной сети? (% опрошенных)



ди молодежной аудитории. Сайты социальных сетей сегодня привлекают самое широкое общественное внимание. Интегрируя в себе чаты, обмен сообщениями, контакты, фотоальбомы и блоги, сети расширяют возможности и несколько смягчают риски. Пользуясь этими преимуществами, образовательное сообщество стремится извлечь выгоду из социальных сетей, разрабатывая учебные и креативные онлайн-ресурсы на базе Web 2.0. Вместе с тем перед обществом встал целый ряд проблем, таких, как изменение некоторых социальных понятий и конвенций (дружбы, конфиденциальности, близости), невозможность ничего удалить из интернета, необходимость проверки сведений о возрасте пользователей и разработка соответствующих технологий, а также хакерство, преследования и другие риски, сопряженные с онлайн-коммуникациями.

60% европейских школьников 9–16 лет используют социальные сети, 57% опрошенных школьников 9–16 лет имеют личные профили в социальных сетях.

Существующие на сегодняшний день исследования не говорят однозначно о том, что более или менее рискованным видом коммуникаций являются социальные сети, по сравнению с чатами, обменом мгновенными сообщениями и другими форматами общения через интернет. До сих пор неясно, есть ли ве-

Как дети общаются в онлайне и в реальной жизни (% опрошенных)

Согласен ли ты с утверждением:	Не согласен	Частично согласен	Полностью согласен
Мне легче оставаться самим собой в интернете, чем во время общения лицом к лицу	50	38	12
В интернете и в реальной жизни я говорю о разных вещах	55	35	11
В интернете я говорю о сугубо личных вещах, которыми никогда не делясь с людьми лицом к лицу	68	24	9
В среднем	57	32	10

роятность миграции тех рисков, которые были присущи более старым форматам онлайн-общения. Между тем в европейских социальных сетях и за их пределами предпринимаются достаточно эффективные усилия по их саморегулированию. Согласно данным нашего исследования, 60% европейских школьников 9–16 лет используют социальные сети.

■ 57% опрошенных школьников 9–16 лет имеют личные профили в социальных сетях.

■ Гендерные различия здесь практически не имеют значения: профили есть у 58% мальчиков и 56% девочек.

■ Уровень дохода также не очень значим — процент имеющих свой профиль колеблется от 55% для детей из малообеспеченных семей до 60% для школьников из семей с высоким доходом.

■ Существенную роль здесь играет возраст: свой профиль создали около четверти (24%) школьников в возрасте 9–10 лет, среди 11–12-летних таких половина (48%), для подростков процент намного выше (72%) и абсолютные лидеры — 15–16-летние пользователи (81%).

Надо заметить, что различные социальные сети имеют свой нижний предел возраста пользователей. Похоже, что сайты социальных сетей «нелегально» использует значительное число детей, не достигших установленного в них нижнего возрастного порога.



Итак, мы видим, что социальные сети очень популярны практически во всех европейских странах. Больше всего детей, имеющих личные профили, в Нидерландах (78%), Словении (76%) и Литве (75%) и меньше всего – в Румынии и Турции (по 47%), Германии (50%). Даже в тех странах, где социальные сети наименее популярны, около половины школьников создали личные профили.

С кем и как они общаются?

Вопреки время от времени появляющимся в СМИ историям о детях, имеющих сотни контактов в социальных сетях, только 9% опрошенных сообщили, что имеют более 300 контактов на своих профилях. Каждый пятый (20%) отмечает от 100 до 300 контактов, около половины – до 50 и 19% – менее 10 контактов. Довольно значительны здесь разли-

Дети делятся на две категории. Для одной из них не существует серьезных различий между общением в сети и в реальной жизни, для другой – интернет открывает возможности для более многогранного, откровенного или адекватного общения.

чия по странам: наибольшее число контактов у школьников из Британии, Бельгии и Венгрии, наименьшее – у юных пользователей в Болгарии, Германии, Румынии и Финляндии.



С кем общаются дети в онлайне?



Самая младшая интернет-аудитория наименее удовлетворена онлайн-продукцией: только 32% из опрошенных 9–10-летних школьников согласились с тем, что в интернете есть много всего полезного.

Какого рода общение происходит в социальных сетях? Для того чтобы понять это, мы попросили детей сравнить их подход к общению в онлайне и в реальной жизни.

■ Половина опрошенных школьников 11–16 лет согласилась или частично согласилась с утверждением, что им легче быть самими собой в интернете, чем в реальной жизни, при этом другая половина опровергла этот тезис.

■ Чуть меньше (46%) юных пользователей подтвердили, что в интернете и лицом к лицу они говорят о разных вещах, при этом другая половина не согласилась и с этим утверждением.

■ Одна треть (32%) подтвердила, что в онлайне они обсуждают очень личные вещи, о которых не говорят лицом к лицу. При этом две трети это опровергли.

Похоже, что дети делятся на две категории. Для одной из них не существует серьезных различий между общением в сети и в реальной жизни, для другой — интернет открывает возможности для более многогранного, откровенного или адекватного общения, которое невозможно себе представить в ситуации разговора лицом к лицу.

От чего это зависит?

■ В первую очередь от возраста. Подростки чаще отвечали утвердительно на все три вопроса. Этот результат служит еще одним подтверждением того, что школьники, вступающие в переходный возраст, ценят онлайн-общение, поскольку оно может быть более личным и отличаться от общения в реальной жизни.

■ Различия по полу здесь небольшие, однако любопытно, что мальчики чаще, чем девочки соглашались со всеми тремя тезисами. Это указывает на огромный скрытый потенциал онлайн-коммуникаций.

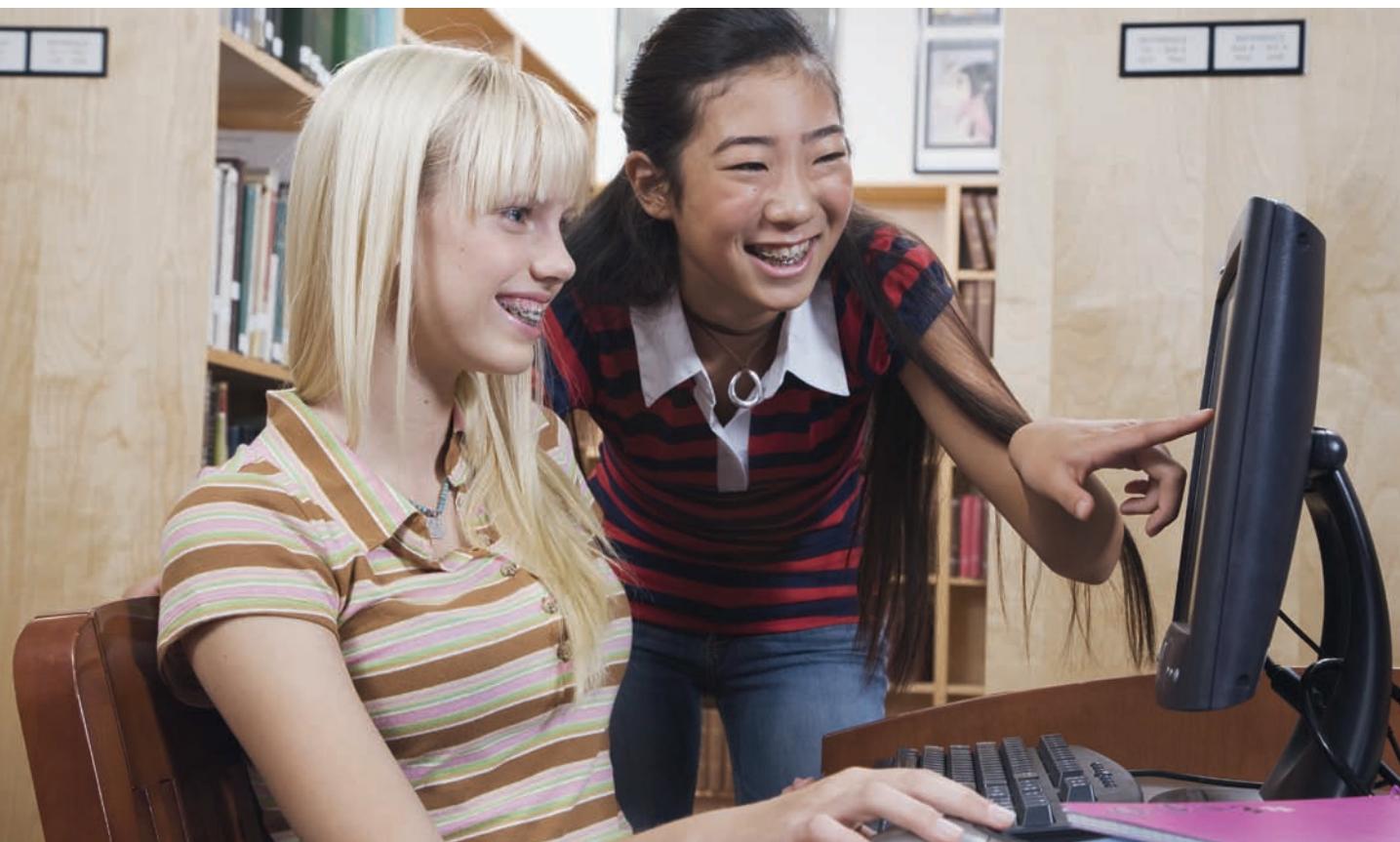
■ Ответы школьников из семей с разным уровнем дохода практически не различались.

Если интернет дает возможность общаться более свободно и доверительно, то особую значимость приобретает следующий вопрос — с кем они общаются? По каждому из средств онлайн-общения, которые ребенок использовал в последний месяц (электронная почта, социальные сети, чаты, мобильные средства связи, игры, виртуальные миры), он или она отвечали на вопрос о том, с кем (каким типом людей) они общались.

Надо отметить, что результаты этого опроса опровергли расхожее представление о том, что дети часто общаются в онлайне с опасными незнакомцами (хотя наше предыдущее исследование показало, что даже те люди, которых дети знают лично, иногда могут представлять угрозу в сети).

■ 40% опрошенных отмечают, что среди их постоянных онлайн-себеседников есть люди, с которыми они познакомились в интернете. Но эти новые знакомые не вполне «виртуальны»: как правило, их лично знает кто-то из друзей или родственников ребенка. То есть можно сказать, что они принадлежат к его кругу общения, хотя они и не были знакомы лично.

■ Четверть школьников в возрасте 11–16 лет (25%) отметила, что они контакти-



По большей части юные пользователи интернета контактируют с теми, кого уже знают в лицо (86%).

рут в сети с людьми, которые не входят в их круг общения в реальной жизни.

■ К общению с людьми, известными им только по онлайну, более склонны мальчики (30%), чем девочки (19%). Это могут быть партнеры по онлайн-играм — единственному виду деятельности в интернете, где есть существенное различие между полами.

■ В каждой возрастной группе школьники по большей части общаются в сетях с людьми из своего круга в реальной жизни. Но по мере взросления к ним добавляются «виртуальные знакомцы», которые тем не менее входят в этот круг. Наличие таких контактов отметили 32% опрошенных детей 11–12 лет, 40% подростков 13–14 лет и 46% 15–16-летних пользователей.

■ Различия по уровню доходов семей здесь значимы: дети из среднего класса имеют более широкий и разнообразный круг онлайн-контактов (29 % отметили, что общаются с людьми, с которыми познакомились

в интернете), чем пользователи из бедных семей (только 19% имеют такие контакты).

Результаты исследования в принципе звучат утешительно для тех, кто беспокоится по поводу загадочной для взрослых онлайн-жизни школьников: по большей части юные пользователи интернета контактируют с теми, кого уже знают в лицо (86%). Онлайн-контакты как более удобную форму общения развивают и дополняют те связи, которые завязываются в реальной жизни.

Но если все же предположить, что знакомиться в интернете, особенно с теми людьми, с которыми нет связи в реальной жизни, может быть опасно, то группу риска составляют мальчики, подростки старшего возраста, дети из семей с высоким доходом. Эти категории юных пользователей нуждаются в том, чтобы за ними «приглядывали», уделяли их онлайн-жизни такое же внимание, как и «реальным» связям и контактам.



Возраст случайных связей

**Особенности общения подростков в социальных сетях интернета
(на примере blogs@mail.ru)**

Авторы:

Владимир Шляпников,
кандидат психологических наук

Надежда Меренкова

Общение играет решающую роль в развитии личности в подростковом возрасте, открывая новые горизонты для самопознания и самоопределения в мире других людей. В современном обществе все большее место начинает занимать общение, опосредованное различными интернет-ресурсами. Примером такого ресурса могут служить блоги или онлайн-дневники, которые представляют собой индивидуальные веб-страницы пользователей, заполняемые различным содержанием (дневниками записями, фотографиями, музыкой, видеороликами, ссылками на другие ресурсы и т. д.). В отличие от обычного дневника, блог чаще всего является доступным для остальных пользователей, что открывает уникальные возможности для взаимодействия, обмена комментариями и установления отношений с другими блоггерами (людьми, ведущими блог). Таким образом, отдельные блоги складываются в огромные социальные сети, в общей сложности охватывающие тысячи пользователей из самых разных уголков нашей планеты. Какие возможности и угрозы для подростка может таить в себе общение в социальных сетях интернета?

Чтобы дать ответ на этот вопрос, мы поставили перед собой задачу изучить особенности общения в социальных сетях пользователей разного возраста (подростков, молодежи и взрослых людей). Объектом нашего исследования стали блоги пользователей ресурса blogs@mail.ru. Обращение к этому ресурсу было обусловлено следующими соображениями: во-первых, по версии Яндекса, он является одной из наиболее популярных социальных сетей в русскоязычном сегменте интернета, во-вторых, здесь в свободном доступе находится подробная статистическая информация о каждом блоге — о количестве посещений, постоянных читателях, комментариях, полученных и написанных пользователем.

Для того чтобы решить поставленную задачу, мы случайным образом отобрали и проанализировали по 50 блогов из трех различных возрастных групп: подростки (от 12 до 17 лет), молодежь (от 18 до 23 лет), взрослые (от 24 до 27 лет). В каждую группу входили по 25 пользователей мужского и женского пола. Всего мы проанализировали 150 блогов.

Отобранные группы мы сравнивали по следующим статистическим показателям:

■ **Показатели популярности блога:** количество посетителей, постоянных читателей, комментариев. По сути, эти показатели определяют размер аудитории блога, его положение в различных рейтингах популярности, а значит, его авторитет в блогосфере, способность



Интернет для подростка – это пространство социального и личностного самоопределения, место поиска своего собственного «я» среди других людей и социальных групп.

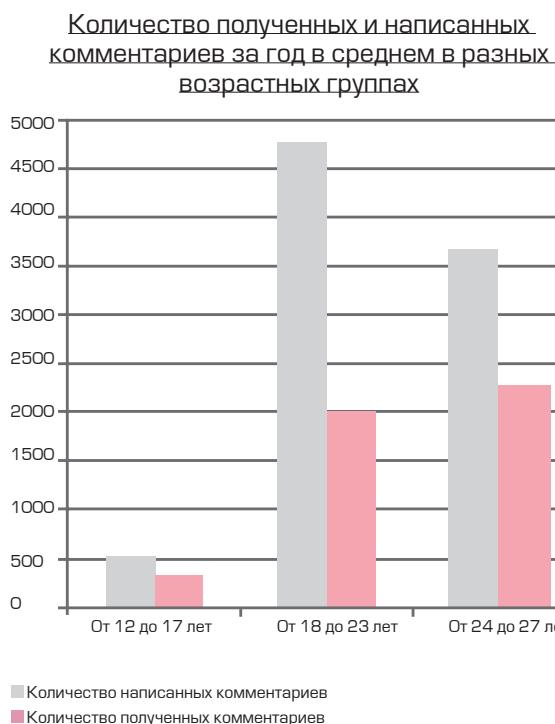
оказывать влияние на других его участников. И наконец именно от этих показателей зависит коммерческий успех блога, например, расценки на размещение рекламы.

■ Показатели уровня коммуникативной активности пользователя: количество записей, полученных комментариев, написанных комментариев, фотоальбомов. Данная группа показателей отражает, насколько активно пользователь принимает участие в процессе общения в социальной сети: как часто он публикует записи в собственном блоге, читает и комментирует чужие блоги, вступает во взаимодействие с другими пользователями ресурса.

■ Показатели разветвленности коммуникативной сети пользователя: количество дру-

зей, постоянных читателей, взаимных друзей. Эти показатели отражают, насколько обширной и разветвленной является сеть постоянных контактов пользователя с другими блогерами. В отличие от популярности, которая во многом зависит от случайных факторов, коммуникативная сеть или круг общения – относительно постоянная характеристика блога.

Следует отметить, что некоторые из исследуемых нами показателей относятся сразу к нескольким группам, что объясняется особенностями процесса общения, характеризующегося неразрывной связью отдельных его сторон и проявлений (социальное взаимодействие, обмен информацией и социальным восприятием).



Возможности и риски

В ходе исследования мы обнаружили, что блоги пользователей из разных возрастных групп значимо различаются по целому ряду показателей. Наиболее значимыми оказались различия между группами по количеству посетителей блога: подростки по этому показателю в среднем почти в два раза превосходят пользователей других возрастных групп. Чем можно объяснить такую популярность подростковых блогов? По данным статистики, школьники являются одной из наиболее многочисленных и наиболее активных групп среди пользователей интернета. Количество посещений может быть

Высокий уровень коммуникативной активности подростков находит свое отражение в количестве кликов или, иными словами, в большем числе случайных посещений блога.

следствием более высокой коммуникативной активности, характерной для подросткового возраста.

Вместе с тем, если судить по анализируемым показателям, наиболее высокий уровень коммуникативной активности демонстрируют молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет: по количеству написанных и полученных комментариев они почти в два раза превосходят взрослых и в пять раз подростков. На первый взгляд может показаться, что обнаруженные нами закономерности противоречат друг другу: уровень коммуникативной активности выше у молодежи, а количество посетителей больше в подростковых блогах. На самом деле данный результат свидетельствует о том, что коммуникативная активность подростков и молодых людей в социальных сетях существенно различаются по своему характеру.

В подростковом возрасте онлайн-общение имеет ненаправленный, стихийный и даже хаотичный характер. С одной стороны, подростки стремятся посетить как можно больше различных интернет-ресурсов, а, с другой — привлечь как можно больше посетителей в свой собственный блог. Содержательный анализ подростковых блогов подтверждает это предположение. Как правило, типичный подростковый блог содержит очень мало собственно дневниковых записей, в нем в значительной мере преобладают различного рода опросы, дуэли, записи из микроблога. Все эти записи интерактивны и вместе с тем зачастую бесодержательны. Важной особенностью этих элементов является их способность привлекать других пользователей ресурса. Поэтому высокий уровень коммуникативной активности подростков в первую очередь находит свое отражение именно в количестве кликов или, иными словами, в большем числе случайных посещений блога.

Интернет-общение молодежи обретает содержательный и более стабильный характер.

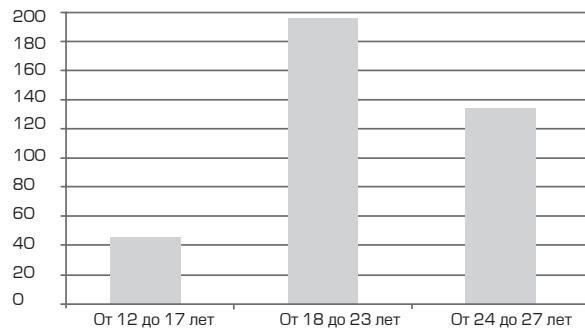
Высокий уровень коммуникативной активности этой возрастной группы находит свое отражение не в хаотичных кликах, а в большем количестве дневниковых записей и комментариев. Для молодых людей характерно не блуждание по блогам, а выстраивание и налаживание сети коммуникативных контактов. Поэтому их общение более избирательно, оно ограничено кругом относительно постоянных друзей и читателей. Можно предположить, что для большинства пользователей этой группы важны не рейтинги популярности, а наличие разветвленной и постоянной сети социальных контактов. Это предположение подтверждает тот факт, что по количеству «друзей» молодежь почти в два раза превосходит взрослых и в четыре раза подростков.

В целом полученные результаты позволили нам высказать предположение, что с возрастом коммуникативная активность в социальных сетях становится более стабильной. Чтобы проверить это предположение, мы обследовали отобранные нами блоги повторно, спустя год после первого исследования. В результате мы обнаружили, что пользователи более старшего возраста значимо реже по сравнению с пользователями других возрастных групп меняютники, аватары и оформление блогов.

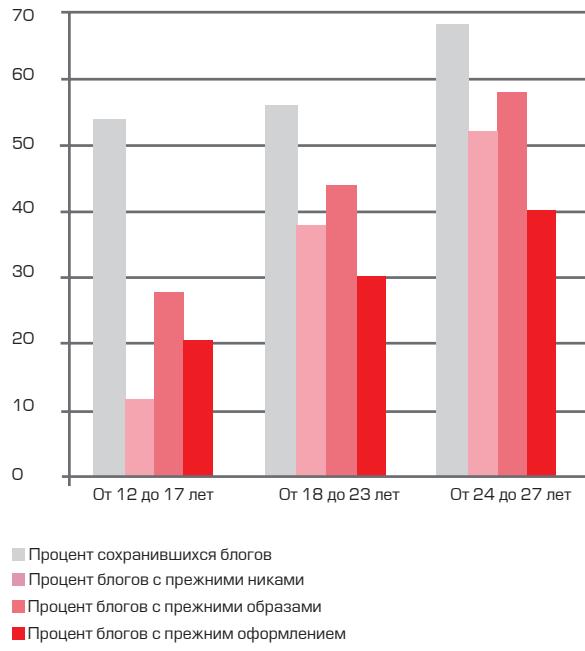
Полученные результаты подтверждают наше предположение о том, что с возрастом коммуникативная активность в социальных сетях приобретает более стабильный и регулярный характер. Подростки демонстрируют более высокую активность в социальных сетях, однако она непостоянна, они чаще, чем пользователи из других возрастных групп, бросают свои блоги. Для молодежи и взрослых людей, напротив, характерно стремление создать вокруг своего блога стабильную сеть социальных контактов, основанную на постоянном и регулярном взаимодействии. Также для пользователей этих возрастных групп характерна тенденция обустроить и персонализировать свой блог. В частности, это выражается в более личностном характере записей, индивидуальном оформлении блогов и большем количестве фотоальбомов. Среди молодежи и взрослых людей интернет-контакты гораздо чаще перерастают в долгосрочную дружбу и реальные отношения, тогда как для подростков чаще всего они так и остаются «случайными связями».

Как объяснить обнаруженные нами закономерности? В подростковом возрасте самосознание человека находится в процессе активного формирования. Подростки ищут себя

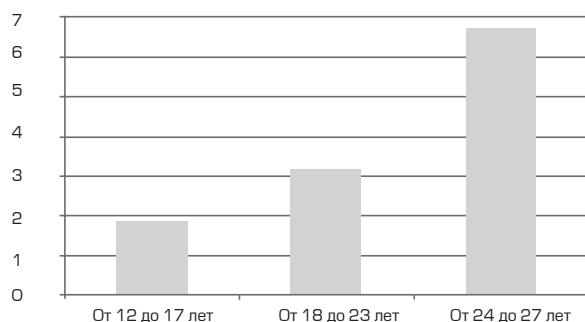
Количество «друзей» в среднем по группам пользователей в разных возрастных группах

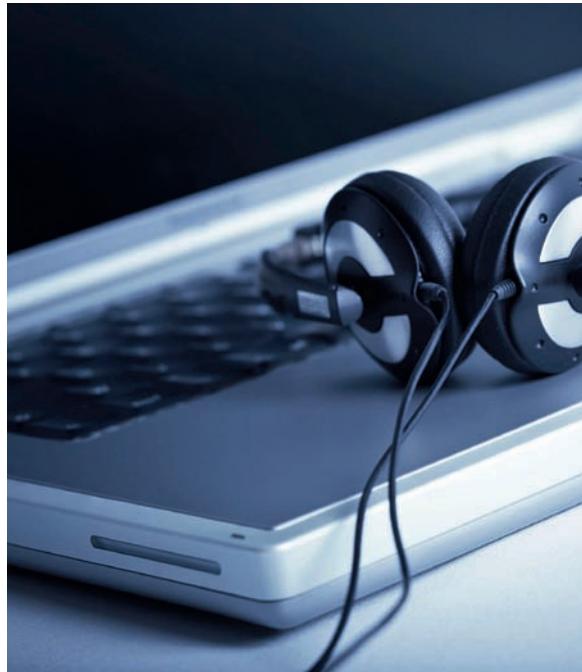


Динамика показателей изменения блогов в разных возрастных группах



Количество фотоальбомов в среднем в разных возрастных группах





Для подростков в большей степени характерна агрессивная самопрезентация, основанная на ярких, шокирующих, привлекающих внимание образах, заимствованных из поп-культуры. В этом отражается процесс активного поиска собственного «я».

в этом мире и поэтому все время пробуют что-то новое. Интернет для них представляет собой совершенно уникальное пространство для социального и личностного самоопределения, так как оно обеспечивает доступ к огромному количеству социальных групп и миров, большая часть из которых была бы недоступна в обычной жизни. С возрастом роль социальных сетей интернета в развитии личности изменяется. В жизни взрослого человека сеть — это уже не столько пространство самоопределения, сколько пространство общения и самореализации. Если подросток в социальных сетях стремится найти себя самого, то взрослый человек ищет в них возможности для реализации

себя в общении и различных видах деятельности — творческой, благотворительной или коммерческой.

Высказанные нами предположения хорошо согласуются с результатами качественного анализа особенностей ников и образов, выбираемых для своих блогов пользователями различных возрастных групп.

Для подростков характерно использование ников, активно привлекающих внимание других пользователей. В подавляющем большинстве это псевдонимы, содержащие агрессивные, шокирующие послания: [tDark_Stella_Gothic_Princess](#), [tI LOVE ROCKt](#), [ИЗГОЙ](#) и т. д. Довольно часто в качестве псевдонимов подростки выбирают имена знаменитостей, футбольных команд, музыкальных групп, известных брендов: [Cristiano Ronaldo](#), [!NARUTO!](#), [S.T.A.L.K.E.R.](#), [*Linkin*park*](#) и т. д. Также для подростков характерно использование в написании ников заглавных букв и специальных символов (@, +, =, 1, =), _, \$, сильно бросающихся в глаза и соответственно привлекающих внимание других пользователей: [t•SAnEk•_t](#), [\\$\\$\\$\\$@NTA\\$\\$\\$\\$](#), *** (okeNsT*** и т. д. В качестве образов подростки чаще всего предпочитают использовать фотографии знаменитостей (спортсменов, музыкантов), героев манга и аниме, фотографии обнаженного тела.

Взрослые люди, напротив, чаще всего используют ники с простыми именами и фамилиями: [Василиса Иванова](#), [Мария Круглышина](#), [Настюшка](#), [НатальЯ](#) и т. п. Довольно часто в качестве ников используются неологизмы: [Калябяська](#), [Теремочник](#), [Ласковый рай](#), [Истринская ведьма](#). И хотя эти ники и содержат в себе более или менее явные аллюзии на различные образы поп-культуры, они тем не менее подчеркивают индивидуальность пользователя или несут в себе символическое значение. Использование в качестве ников имен знаменитостей, а также специальных символов у взрослых людей встречается крайне редко. В качестве образов в данной группе чаще всего используются портретные фотографии, если не собственные, то хотя бы реальных людей, а также различные символические изображения: фотографии животных, сказочных героев, культурные символы.

Молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет представляют собой своеобразную переходную группу, ники и образы которой сочетают в себе черты, свойственные как подросткам, так и взрослым людям.



Полученные результаты свидетельствуют о том, что для подростков в большей степени характерна агрессивная самопрезентация, основанная на ярких, шокирующих, привлекающих внимание образах, заимствованных из поп-культуры. В этом отражается процесс активного поиска собственного «я» через идентификацию себя с различными социальными группами и культурными героями, характерную для подростков. С возрастом, по мере формирования устойчивой самоидентичности, чувства принятия себя, способности к символизации личного опыта, характер самопрезентации в социальных сетях меняется. Для взрослых людей характерно использование индивидуализированных и символических образов, которые пользователи не просто заимствуют из массовой культуры, а самостоятельно трансформируют или создают заново.

Блоги и социальные сети могут играть неоднозначную роль в жизни подростка. С одной стороны, они предоставляют уникальные возможности для самоопределения личности, открывая доступ к огромному количеству людей

Типичный подростковый блог содержит очень мало собственно дневниковых записей, в нем в значительной мере преобладают различного рода опросы, дуэли, записи из микроблога.

и социальных групп. В то же время некоторые особенности общения подростков в блогах (высокий уровень активности, хаотичное блуждание по интернет-ресурсам, агрессивная самопрезентация) являются потенциальными источниками угроз для их безопасности, например таких, как установление случайных контактов с незнакомцами, вовлечение в антисоциальные группы, возникновение различных конфликтных ситуаций. Предупреждение этих угроз — одна из задач родителей, психологов, педагогов, социальных работников.

Facebook или Twitter?

С какой целью мы используем социальные сети, как мы выглядим в них и как воспринимают нас наши собеседники

Автор:

Джереми Дин (Jeremy Dean),
University College London,
автор Psyblog



❖ Нравится нам это или нет, но онлайн-общение стало большей частью жизни современного человека. И к этому необходимо быть готовым. Ведь если нормы, коды и правила традиционного общения в различных ситуациях незыблемы, понятны и усваиваются с раннего детства, то сетевая этика и эстетика еще только формируются. Джереми Дин, психолог-исследователь из Лондонского университетского колледжа, на основе анализа многочисленных исследований по социальной психологии, касающихся проблем онлайн-общения, создал сайт Psyblog (<http://www.spring.org.uk/>), на котором в легкой и остроумной форме освещает различные стороны сетевого поведения и общения, анализирует социальные сети и их участников. С разрешения автора мы публикуем некоторые из этих материалов.

Facebook: 7 полезных советов

Как бы кто ни относился к Facebook, сегодня он есть везде и будет распространяться дальше – точно так же, как недавно выпущенный о нем фильм «Социальная сеть» за несколько месяцев обошел весь мир.

Чтобы помочь вам освоить Facebook, я предлагаю 7 научно обоснованных советов по его эффективному использованию. Если вы не собираетесь регистрироваться на Facebook, то по крайней мере приправьте разговоры вокруг этой темы убедительными замечаниями, основанными на психологических исследованиях.

1. Имейте от 100 до 300 друзей.

Не нужно иметь слишком много друзей или слишком мало – и то и другое выглядит не очень хорошо. Существует научно обоснованное предположение, что люди могут поддерживать отношения со 150 персонами. Социальная привлекательность Facebook достигла своего пика, когда число друзей у тех, кто зарегистрировался в сети, достигло примерно этой цифры. Если число друзей у вас будет выше 300 или ниже 100, вы станете менее привлекательны.

2. Следите за внешностью.

Убедитесь, что ваши друзья или люди, которые общаются у вас на «стене», хорошо выглядят. Привлекательные друзья увеличивают привлекательность вашего профиля. Не забывайте, что вы не в офлайне и не сможете казаться лучше на фоне тех, чья внешность проигрывает вашей.

3. Семь причин зарегистрироваться.

Для того чтобы поднять свою популярность, вам нужно заманить «в друзья» побольше людей. Как это сделать? Существует 7 основных мотивов, побуждающих к использованию Facebook. Это общение со старыми или далекими друзьями, различная социальная информация (например, можно узнать, кем стал бывший одноклассник, не вступая с ним в контакт), возможность выяснить больше о тех, с кем приходится иметь дело в реальной жизни, виртуальные наблюдения за людьми, и, наконец, постоянные обновления статуса и содержания.

4. Не позволяйте вашему бойфренду или герлфренду использовать Facebook.

Было замечено, что те участники сети, которые проводят в ней много времени, начинают ревновать своих партнеров. Вероятно, это связано с тем, что благодаря Facebook удается узнать о близком человеке слиш-

ком много: с кем он знаком, где был раньше. Разумеется, до эпохи социальных сетей эта информация не получила бы столь широкого распространения. Таким образом, не позволяйте вашему бойфренду или герлфренду увидеть ваш профиль в Facebook – конечно, если вы не хотите, чтобы он(а) ревновал(а). А если вы в этом заинтересованы, то продолжайте совместно использовать Facebook как можно активнее.

5. Заботьтесь о вашей конфиденциальности.

Конфиденциальность – одна из наиболее спорных сторон Facebook, так как профиля порой говорят о людях слишком много. Особенно склонны раскрывать сугубо личную информацию молодые, одинокие люди. Причина этого кроется в эффекте растворения в целом, наблюдающемся при онлайн-общении. Однако тенденция меняется: сегодня все больше молодых людей используют ограничения по доступу к конфиденциальной информации, чем год назад. Следите за тем, что вы говорите о себе в интернете, – вы никогда не знаете, кто и как воспользуется сказанным вами.

6. Представляйте реального себя.

Профиям, размещенным в Facebook, как правило, можно доверять. Это отличает Facebook от других социальных сетей, так как владельцы профилей представляют себя такими, какие они есть, не создавая идеальных, вымышенных образов. Разумеется, правдива не вся информация: например, пользователи не могут лично знать всех своих друзей. Однако весьма вероятно, что они действительно любят все те фильмы, книги и музыкальные группы, про которые они говорят: «Мне это нравится».

7. Используйте Facebook, чтобы получить работу.

Современная жизнь мобильна, мы порой оказываемся на огромных расстояниях от родных городов и старых друзей, легко теряем контакты с людьми, которые могли бы дать нам опору в жизни. Пользователи Facebook имеют более высокий уровень «социального капитала». Другими словами, участники этой сети активно используют свои контакты, чтобы получить работу или другие новые возможности. Истинный «фейсбукер» – не тот человек, который путешествует по сети, чтобы посмотреть фотографии знакомых или не знакомых ему людей. Находясь в Facebook, он создает социальный капитал.



Феномен Twitter

В переводе с английского глагол «to tweet» означает «чирикать». Проведенные психолого-логические исследования сети показывают, кто, сколько, о чем и почему чирикает на Twitter.

Для начала немного статистики. В настоящее время 190 млн пользователей сети по всему миру производят 65 млн твитов (маленьких текстов) каждый день. Согласно данным Pew Internet, 19% американских пользователей интернета утверждают, что используют Twitter или аналогичный сервис для обмена новостями о себе.

Так как Twitter не существовал до 2006 года, у психологов было не так много времени, чтобы изучить его, но есть некоторые исследования, которые показывают отличия этой сети от созданных раньше. Приведу 10 наиболее убедительных отличий.

Истинный «фейсбукер» — не тот человек, который путешествует по сети, чтобы посмотреть фотографии знакомых или не знакомых ему людей. Находясь в Facebook, он создает социальный капитал.

Итак, что же такое Twitter?

Twitter — это нечто среднее между социальной сетью и блогом. Сходство с блогом

состоит в том, что пользователи могут читать и писать твиты (140 символов), которые по большей части предназначены для общественного обсуждения. А возможность «следовать» друг за другом — от социальной сети. Кроме того, в Twitter можно ретранслировать своим последователям собственные разговоры и «твиты» других людей.

1. Twitter как игра в испорченный телефон.

Поскольку сообщения здесь короткие и они могут передаваться быстро и легко, Twitter воспринимается пользователями как быстро развивающийся разговор. Отличие от обычного разговора в том, что люди параллельно принимают участие в целом ряде различных взаимодействий. Это как на вечеринке, где может быть до 10 различных групп одновременно.

Много информации в Twitter просто повторяется, но сообщения в течение долгого вре-

мени изменяются, как в игре в испорченный телефон: люди переоценивают, повторно интерпретируют или неправильно истолковы-ва-

ют однажды сказанное. Но Twitter состоит не только в разговорах в том смысле, как люди их обычно понимают. Сообщения в сети могут содержать команду, выражение удивления или побуждать к размышлению. Другими словами, Twitter является не только социальной сетью, здесь присутствует и большая информационная составляющая.

2. Люди начинают использовать Twitter вслед за друзьями.

Анализ пользователей Twitter в первое время его существования (2007 год) показал, что люди присоединяются к сети, потому что их друзья уже там. Это напоминает процесс распространения мобильной связи.

Подавляющее большинство пользователей привлекает в Twitter то же, что в интернете в целом: люди быстро привыкают к техническим удобствам, тем более что услуги по большей части бесплатны. Известно, что бесплатный доступ – это та цена, перед которой мы не в состоянии устоять.

3. Твиты – это в основном болтовня.

Пока не существует научного анализа того, о чем говорят на Twitter. Однако аналитики компании классифицировали 2000 твитов, появившихся в течение одной недели. Было выделено 6 категорий сообщений:

1. «Бессмысленный лепет» (41%)
2. Разговоры (38%)
3. «Перепасовка» разных сообщений (9%)
4. Продвижение себя (6%)
5. Спам (4%)
6. Новости (4%)

То, что аналитики назвали «бессмысленным лепетом», точнее было бы определить как просто болтовня, обмен любезностями – например, когда кто-то говорит: «Как дела?» и вы отвечаете: «Хорошо». Возможно, такие разговоры не слишком интеллектуальны, но совсем не лишены смысла.

4. Средний возраст пользователей – 31 год.

Усредненный пользователь Twitter старше, чем пользователь MySpace (26 лет), но моложе, чем средний фейсбука (33 года). Согласно Pew Internet, рост числа пользователей Twitter будет происходить за счет молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет.

5. Лидируют мужчины.

Исследователи обнаружили небольшое численное превосходство женщин на Twitter (55% в 2009 году). Но это в среднем. Зато у мужчин на 15% больше последователей. Мужчины в 2 раза чаще становятся

последователями лиц своего пола, чем противоположного, а женщины на 25% чаще следуют за мужчинами, чем за другими дамами. И мужчины, и женщины однако общаются примерно с одинаковой интенсивностью.

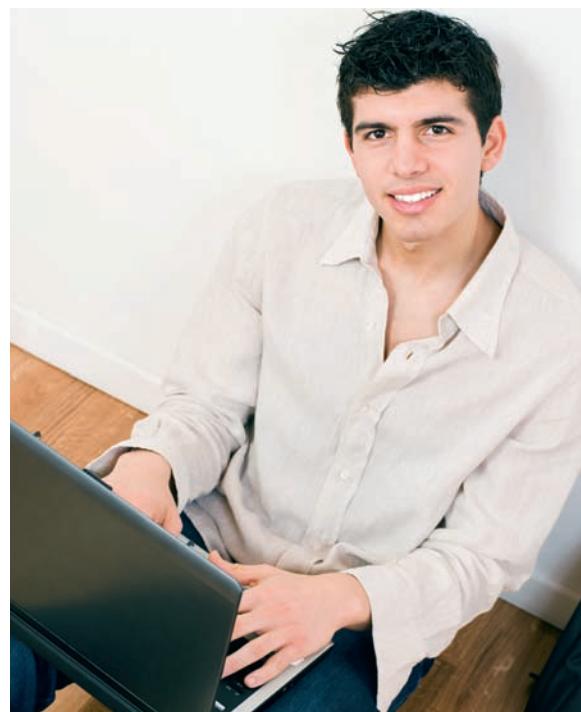
Эти наблюдения достаточно необычны, поскольку в социальных сетях женщины, как правило, находятся в центре внимания, привлекая как мужчин, так и других женщин.

Я всегда с осторожностью отношусь к различным выводам относительно различий между полами, потому что убежден: психологически мужчины и женщины очень похожи. Но, возможно, в Twitter есть что-то, что больше подходит мужчинам.

6. «Информеры» и «я-формеры».

На основе анализа 350 сообщений на Twitter исследователи обнаружили два типа пользователей:

- информеры (20%) делились информацией и отвечали другим пользователям;
- я-формеры (80%) главным образом говорили о себе.



Twitter прекрасно работает в кризисных ситуациях, когда информация должна распространяться максимально быстро.



Благодаря
эффекту
онлайн-
растормаживания
многие люди
лишились работы,
доходов
и социальных
связей.



Информеры, как правило, имеют более широкий круг общения, возможно, потому что они сообщают более интересные вещи и не сосредоточены на себе любимых.

Наличие этих двух типов свидетельствует о том, что Twitter используют по-разному. Если 80% пользователей не отвечают другим, возможно, разговорный аспект Twitter несколько преувеличен.

7. Однажды и недолго.

Обсуждения на Twitter конкретных тем редко делятся больше недели — обычно несколько дней. Большинство тем возникают только однажды, затем они исчезают и, как правило, никогда не повторяются. 85% таких тематических обсуждений обычно связаны с новостями.

8. В среднем одно сообщение.

Среднее число сообщений, принадлежащих одному пользователю, составляет 1. Это означает, что большинство людей, которые регистрируются на Twitter, просто следят за кем-то или не используют его во все. На другом конце шкалы 10% пользователей, которые производят 90% всех твитов. Это очень необычно по сравнению с другими социальными сетями, где нет такого огромного перепада в пользовательской активности. Исследователи отметили некоторое сходство Twitter с Википедией, где количество активных участников также очень мало в сравнении с «массовым пользователем».

Многие (хотя далеко не все) пользователи, имеющие большое количество последователей, — это знаменитости, что, впрочем, неудивительно.

Интенсивное использование Twitter не-многочисленной верхушкой отражает тот очевидный факт, что далеко не у каждого есть способности быть интересным другим (здесь мы не касаемся «эффекта ореола», объясняющего популярность того, что пишут знаменитости). Впрочем, есть люди, такие, как Стивен Фрай, к примеру, которые умеют одновременно быть известными и довольно интересными.

9. Экзистенциальная тоска может мотивировать пользователей.

Twitter часто называют идеальным местом для нарциссического возраста. Ведь только здесь можно собирать последователей, говорить все время о себе и не слушать никого другого.

Согласно одной из гипотез, экстравертов приводит в Twitter ... экзистенциальная тоска. Хотя это не подтвердилось для тех, кто экстравертом не является.

Я бы выдвинул более позитивный аргумент: Twitter — просто веселая игрушка, которая к тому же очень проста в использовании. Выражать себя на Twitter гораздо проще, чем в блогах: вы можете дурачиться, вам не нужно много говорить, и все это делает сеть более уютной и домашней. В то же время вы

не заморачиваетесь, как в других социальных сетях, сбором и презентацией огромного количества информации о себе. Можно сказать, что Twitter менее социален, чем Facebook, и это, похоже, нравится людям.

10. Менее социальный, более информационный.

Мне кажется убедительным высказанное предположение, что Twitter является более информационным и менее социальным, чем другие сети. Люди относятся к другим пользователям Twitter в первую очередь как к интересным источникам информации. Отвечая на вопросы в ходе проведенного в 2009 году исследования, пользователи отметили, что наибольшее удовлетворение они получили от информации, которую нашли через Twitter. При этом, вопреки ожиданиям, участники никак не отметили социальный аспект. Анализ показывает относительно низкий уровень взаимных контактов внутри Twitter, по сравнению с другими социальными сетями. Только 22% пользователей Twitter имеют взаимные связи, по сравнению с 68% на Flickr и 84% на Yahoo!

Будущее Twitter

Конечно, это только первые шаги по изучению феномена Twitter. Многие аспекты его использования еще предстоит осмыслить. Вот некоторые примеры того, какие неожиданные стороны могут в нем открыться. Исследователи Хьюз и Пален пришли к выводу, что популярность этой сети стремительно возрастает во время различных чрезвычайных ситуаций: тогда люди начинают использовать Twitter для обмена информацией друг с другом.

Twitter прекрасно работает в кризисных ситуациях, когда информация должна распространиться максимально быстро. Таким образом, контролируя Twitter, ученые могут моментально получить информацию о землетрясениях и других чрезвычайных ситуациях.

Посредством Twitter также можно «изменить» настроение нации. Алан Мислов и его коллеги собрали 300 млн твитов из США, проанализировали их эмоциональное содержание и переложили на видео, отражавшее «настроение нации» в течение дня в цвете (красный отрицательный и зеленый положительный). И, что особенно приятно, этот анализ подтвердил сделанное мною ранее совсем другим способом открытие, суть которого в том, что понедельник – отнюдь не самый тяжелый день недели, бывают и похуже.



Как вести себя в социальных сетях: советы от журнала TimeOut

ДА

■ Ведите себя там так же, как ведет себя воспитанный человек на улицах большого города. То есть говорите «спасибо», «пожалуйста», «извините»... Хотя бы в сокращенно-англопеизированном виде – «спсб», «пжлста», «сорри».

■ Ведите себя там так же, как ведет себя воспитанный человек в гостях у друзей. То есть хвалите обстановку, а если она чудовищна, то хотя бы шпроты. Если человек не нравится, — не ходите к нему в гости, то есть «не стучитесь» в друзья.

■ Затевая дискуссию в социальных сетях, ведите себя, как члены английского парламента, а не как депутаты Верховной рады Украины, — то есть выбирайте выражения и не кидайтесь в собеседника стульями.

НЕТ

■ Если вы задаете в сети вопрос, найдите три секунды, чтобы сказать спасибо тем, кто нашел время на него ответить.

Даже если вопрос был риторический типа «Не знаю, как жить дальше». Если вопрос был практический типа «Где в Москве купить новый Mac Air по американской цене?», — тем более стоит потратить время на благодарность.

■ Не стучитесь в друзья к абсолютно незнакомому человеку, не сообщив предварительно в персональном послании, кто вы и почему вам так хочется зафрендиться. В конце концов даже в песочнице дети сначала знакомятся, а потом говорят: «Давай с тобой дружить!»



Шесть причин онлайн-растормаживания

Благодаря эффекту онлайн-растормаживания многие люди лишились работы, доходов и социальных связей, тем не менее далеко не все помнят об этой опасности. Первый известный случай, когда нескромные замечания стоили их автору рабочего места, произошел в 2002 году. Хитер Армстронг, автор блога «Dooce», утверждала, что она была уволена после того, как ее коллеги обнаружили, что она высмеивает их в интернете. Однако увольнение из-за личного блога осталось в прошлом: теперь, чтобы сделать газетные заголовки, нужно, чтобы ваши разоблачения были

Время от времени
мы должны вспоминать,
что интернет —
относительно свежее
изобретение, и что
в социальном плане
мы еще должны к нему
адаптироваться.

в Twitter или Facebook. Одним из последних пострадавших была девушка, уволенная после того, как, проведя плохой день на работе, она написала о своем боссе все, что думала. О том, что он принадлежит к кругу ее друзей и увидит ее откровения на главной странице, как только войдет в Facebook, она забыла. Все то же самое она могла бы сказать ему прямо в лицо и еще ногой поддать на всякий случай.

Эти два случая — примеры того, что психологи называют «эффектом онлайн-растормаживания». Суть его в том, что при подключении к интернету люди менее склонны соблюдать социальные конвенции. Общаясь в онлайне, мы чувствуем себя свободнее, чем при разговоре, мы считаем, что можем делать и говорить то, что мы хотим, и как следствие — часто делаем и говорим то, чего не следует.

С какими особенностями интернет-общения связаны столь радикальные изменения в нашем поведении? Психолог Джон Сулер отметил шесть основных характеристик.

1. Анонимность.

В онлайне люди чувствуют, что они не могут быть идентифицированы таким же образом, как когда они находятся в общественном месте. Это похоже на прогулку в ночи в маске и карнавальном костюме. Ощущение, что наша идентичность надежно замаскирована, определяет новые способы поведения. Многие считают, что их онлайн-поведение определяется их виртуальным альтер эго. Между тем некоторые люди в онлайне анонимны в гораздо меньшей степени, чем в реальной жизни. Благодаря эффекту растормаживания они порой сообщают на своих профилях в социальных сетях то, что ни за что не рассказали бы и самым близким друзьям. Поэтому вовсе не нужно обучаться шпионажу, чтобы выяснить о вас все, — просто напечатав ваше имя в Google.

2. Невидимость.

Благодаря тому, что в интернете мы невидимы, нас не беспокоит то, как мы смотрим на других, и какие эмоциональные сигналы мы посыпаем с помощью мимики. Представьте себе, например, что вы делитесь со своим другом тем, что вас тревожит, лицом к лицу. Очень вероятно, что в какой-то момент у вас появится желание скрыть ваши эмоции, и это остановит вас от дальнейшего рассказа. В ситуации онлайн-общения вы можете продолжать, не отдавая себе отчет в том, как плохо выглядите на самом деле.

Невидимость позволяет откровенничать о тех вещах, которые мы не можем обсуждать лицом к лицу. Именно в онлайне, благодаря этой открытости, мы можем получить поддержку, поделиться своими затаенными надеждами и страхами. Это один из потенциально положительных аспектов эффекта растормаживания – до тех пор, пока пользователи не оказываются в ситуации, когда они вынуждены защищать свою частную жизнь и свою индивидуальность.

3. Начало/конец связи.

Общаясь лицом к лицу, мы сразу видим реакцию людей на то, что мы сказали или сделали. Поэтому мы стараемся не обидеть собеседника или не вызвать его осуждения. В онлайне нет таких ограничений: из-за асинхронности можно сказать что-нибудь, а ответ прочесть через сутки или вообще никогда его не получить. Это палка о двух концах. Есть так называемые «интернет-тролли» – люди, которые размещают на форумах или в других онлайновых группах сообщения с конкретной целью разжигания споров. Такие пользователи – непревзойденные специалисты в области «ударить и убежать». С другой стороны, люди, которые испытывают трудности при общении лицом к лицу, могут стать красноречивыми и изысканными собеседниками в интернете.

Большинство из нас, вероятно, нечто среднее между этими двумя крайними позициями. Тем не менее отсутствие непосредственной обратной связи, которую в реале обеспечивает язык тела, приводит к непониманию и различным проблемам в общении. Одна из наиболее распространенных причин возникающих проблем – шутки. Не со провождаемая языком тела дружеская шутка может быть совсем не правильно понята и привести к ухудшению отношений и даже к разрыву.

4. Голоса в голове.

Сам по себе процесс чтения онлайн может способствовать установлению удивительно тесных связей. Дело в том, что в нашей голове слова других людей мы можем объединить с нашими собственными мыслями, внутренними монологами.

Хотя люди читали романы и письма на протяжении веков, письменные формы общения всегда оставались относительно формальными. Только в онлайн-общении соединились интимность письма с неофициальным, повседневным разговором.

5. Воображаемый мир.

Анонимность, невидимость и элементы фантазии, присущие интернет-деятельности, заставляют нас думать, что обычные правила не применяются. Сеть позволяет нам быть тем, кем мы хотим, и делать то, что мы хотим – и хорошее и плохое. Но когда жизнь становится игрой, которая может быть остановлена нажатием клавиши, легко взять и просто выбросить из окна всякую ответственность.

6. Нет полиции.

Мы все боимся осуждения и наказания. Но в онлайне, как нам кажется, нет полиции и никакой власти. Хотя в интернете и существуют люди, наделенные властью, мы плохо себе представляем, кто они. В интернете нет правительства, нет человека, который отвечает за все. Таким образом, в онлайне люди чувствуют себя свободными: от власти, социальных конвенций и соответствия общественным нормам. Хотя отсутствие власти в интернете – это полнейшая фантазия, ведь полицейский живет внутри каждого из нас, в большей или меньшей степени.

Все перечисленные 6 факторов работают вместе, чтобы создать мир, в котором мы можем чувствовать себя свободнее. Но эта свобода является иллюзией, которая поддерживается такими особенностями интернет-общения, как невидимость, анонимность, отсутствие немедленной обратной связи, а также возможностью в любой момент «выключить» эту связь. Хотя, с другой стороны, – это действительно свобода: многие люди отмечают, что, находясь в интернете, они чувствуют себя ближе к самим себе. Но не зря же в старомодном офлайновом мире люди придумали социальные нормы и запреты. Они не дают нам обижать других людей, что позволяет сохранять рабочие места и поддерживать отношения. Это не означает, что интернет не может помочь нам строить отношения с другими людьми или найти работу. Он точно может поспособствовать в этом. Просто мы, как правило, мало задумываемся над тем, как отзывается наше слово в интернете.

Время от времени мы должны вспоминать, что интернет – относительно свежее изобретение, и что в социальном плане мы еще должны к нему адаптироваться. В онлайне отсутствуют те давным-давно установившиеся тонкости общения, которые помогают нам понимать друг друга. И нам не остается ничего другого, как только ускорить их появление в интернете.



Дети киберпространства

Цифровое поколение неоднородно: самые младшие его представители существенно иначе смотрят на мир, чем те, кому сегодня 15 или больше



❖ Где пролегает «цифровой разрыв»? Еще недавно казалось, что он возник между тем поколением, которое было рождено в доцифровую эру, и их детьми и внуками, которые уже не мыслят свою жизнь без сотовой связи и интернета. Но технологии развиваются столь стремительными темпами, что формируется новая цифровая пропасть — между старшим и младшим поколением тех, кто с самого детства пользуется компьютером как шариковой ручкой. Это явление пытаются сегодня осмыслить как специалисты — психологи, социологи, педагоги, так и родители детей, родившихся в 90-е годы и позже. Газета «The New York Times» опубликовала обзор наиболее значимых американских исследований по данной проблеме (The Children of Cyberspace: Old Fogies by Their 20s, 9 января 2010 г.).

«Моя двухлетняя дочь недавно поразила меня тем, что, держа в руках мой электронный ридер, ничуть не сомневаясь, заявила: «Это папина книга», — отмечает автор статьи Бред Стоун. — В ребенке, едва научившемся говорить, уже просматриваются начатки будущего разрыва между поколениями. Она воспринимает ридер как очевидную замену тем словам, которые напечатаны на бумажных страницах. Я, несмотря на то что владею этим устройством уже некоторое время, не вполне освоился с этой идеей».

Мировоззрение и образ жизни моей дочери будут складываться под влиянием новых высокотехнологичных гаджетов, которые сегодня еще только что изобретены. Она не будет знать иного мира, кроме того, в котором есть цифровые книги, видеочаты с родственниками по скайпу или детские игры на айфоне. Она будет смотреть на мир во многом иначе, чем ее родители.

И не только родители. Те дети, которым сегодня всего лишь 10, не знакомы с рождения с этими новыми высокотехнологичными инструментами, для них они такое же новшество, как и для меня. В связи с чем я начинаю думать, что поколение моей дочери будет резко отличаться от тех, кто родился всего несколькими годами раньше.

Ученые пристально изучают это явление. Существует мнение, что ускорение темпов технологических изменений может обуслов-

начинать учиться. Технологии ускорили цифровой разрыв».

Очевидно одно: самое младшее поколение будет воспринимать окружающий мир по-своему, совсем не так, как те, что постарше. Одна моя трехлетняя знакомая, например, так привыкла к активному дисплею айфона, что, увидев ноутбук, она провела пальцами по экрану, ожидая реакции.

Различия между мини-поколениями наглядно отражаются в их предпочтениях в области развлечений и досуга. Согласно данным опроса, проведенного в рамках проекта Pew в прошлом году, тинэйджеры гораздо больше любят общаться с помощью СМС и играть в онлайн-игры, нежели те, кому сегодня 20 (68% против 59% и 78% против 50% соответственно). Ларри Розен, профессор психологии Калифорнийского университета и автор подготовленной к печати книги «Новые цифровые: что такое i-поколение и каким образом оно учится», также проводит различие между поколением родившихся в 80-е («сетевым») и родившихся в 90-е и позже («i-поколением»). Согласно доктору Розену, представители «сетевого поколения» достаточно активно используют телефон, разговаривая по нему не меньше двух часов в день, а также общаются по е-мейл. «i-поколение — младшие братья и сестры тех, кто родился в 80-е — гораздо больше времени контактируют с помощью текстовых сообщений, чем по телефону, уделяют значительно

Ускорение темпов технологических изменений может обуславливать разрывы между «мини-поколениями», так как очень многое зависит от того, какие именно технологии оказывали влияние на детей в самом начале их жизни.

ливать разрывы между «мини-поколениями», так как очень многое зависит от того, какие именно технологии оказывали влияние на детей в самом начале их жизни.

«Два, три или четыре года разницы в возрасте предполагают совершенно разный опыт в области технологий, — говорит Ли Рейни, руководитель проекта «Интернет и жизнь Америки», осуществляемого Исследовательским центром Pew. — Студенты удивляются тому, на что способны их младшие братья и сестры, оканчивающие среднюю школу, а те в свою очередь поражаются способностям своих младших братьев и сестер, которые только

меньше внимания телевизору и стараются использовать для общения разные сети. Представители самого младшего поколения, постоянно находясь на связи, рассчитывают на мгновенный отклик от тех, с кем они общаются, они не привыкли ждать ответа. «В школе и вузе они будут ожидать от своих учителей и профессоров такой же моментальной реакции, для них будет казаться естественным иметь постоянный доступ ко всем. Ведь именно с таким жизненным опытом они сегодня растут. Как представители цифрового поколения они должны были бы походить на своих старших братьев, но они другие», — говорит Ларри Розен.

Представители самого младшего поколения, постоянно находясь на связи, рассчитывают на мгновенный отклик от тех, с кем они общаются, они не привыкли ждать ответа.



Те, кому сегодня 16–18 лет, способны выполнять параллельно до семи задач. Двадцатилетние молодые люди могут одновременно справляться только с шестью делами, а те, кому за 30, — с пятью с половиной.

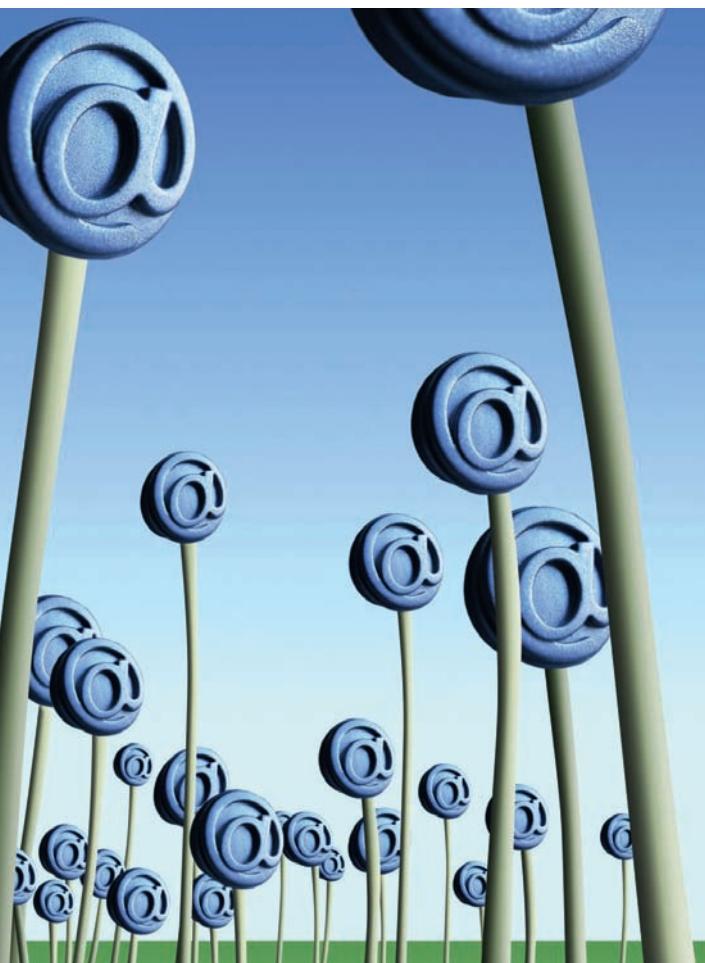
Мазуко Ито из Института гуманитарных исследований Калифорнийского университета утверждает, что большую роль в формировании мировоззрения самого младшего цифрового поколения играет сегодняшний бум в развитии ориентированных на детей виртуальных миров и онлайн-игр, таких, как Club Penguin и Moshi Monsters. По его мнению, дети, игра-



ющие в эти игры, не видят особой разницы между виртуальными и реальными друзьями, и виртуальная социализация удовлетворяет их запросам не менее чем вечеринки по пятницам. Эти дети привыкли делать самостоятельный выбор: они скорее примут участие в том, что сами нашли для себя в онлайне, чем будут проводить время, растянувшись на сиденье экскурсионного автобуса.

Эти факторы, по мнению исследователя, делают этих детей более творческими — и потому, возможно, более взыскательными потребителями тех виртуальных продуктов, которые для них создаются. «Представление о том, что дети являются слепыми потребителями различной коммерческой продукции, на сегодняшний день уже не верно», — утверждает доктор Ито.

Другая сторона все увеличивающегося разрыва между поколениями хорошо известна всем современным родителям. Самые младшие дети наиболее искусны в выполнении множества задач одновременно. Согласно исследованиям Ларри Розена, те, кому сегодня 16–18 лет, способны в свое свободное время



параллельно выполнять до семи задач: набирать СМС-сообщения, общаться по скайпу, проверять электронную почту, и все это делать во время просмотра телепрограммы. Двадцатилетние молодые люди, согласно его данным, могут справляться одновременно только с шестью делами, а те, кому за 30, — с пятью с половиной.

Эта универсальность, проявляющаяся в свободное время, поразительна. Однако возникает естественный вопрос: а способны ли эти молодые люди фокусироваться на учебе и работе?

«Меня беспокоит, что молодые люди не смогут приобрести умение сосредоточиться и сконцентрироваться, когда им это будет необходимо», — говорит Вики Райдаут, вице-президент Kaiser Family Foundation. Эта организация подготовила всесторонний обзор, посвященный массовым технологиям медиапривычкам детей и подростков. Еще одно отличие i-поколения — достаточно спокойное отношение к приватности частной жизни. Сама мысль о том, что благодаря телефону и другим устройствам всегда извест-

Дети из i-поколения привыкли делать самостоятельный выбор: они скорее примут участие в том, что сами нашли для себя в онлайне, чем будут проводить время, растянувшись на сиденье экскурсионного автобуса.

но, где ты находишься, может внушить ужас тем, кто постарше. Но для нового поколения пользователей интернета и сотового телефона геоинтеллектуальные инструменты — их вторая натура. Очень вероятно, что в скором будущем все программное и аппаратное обеспечение будет включать и эту функцию. Возможно, именно здесь и скрыты будущие доходы высокотехнологичных компаний.

Итак, уже сейчас можно со всей определенностью утверждать: моя дочь и ее ровесники никогда не будут вне сети. Их нисколько не удивит, что, когда они приближаются к магазину, там уже готовят персонально для них специальные предложения, и что все их друзья всегда на связи. «Если ты с этим вырос, это совсем другой уровень комфорта, нежели если ты привыкаешь к изменившемуся миру», — отмечает Ли Рейни из Исследовательского центра Pew.

Сотрется ли в недалеком будущем разница между старшими и младшими представителями цифрового поколения? Пока это неясно. Возможно, что по мере освоения нынешними подростками новых высокотехнологичных инструментов эта разница постепенно исчезнет. А может быть, эти различия будут только углубляться, создавая основу для серьезных противоречий между поколениями.

Но все-таки дети, подростки и молодые люди, которые сегодня проходят сквозь кипящий котел технологических перемен, имеют между собой много общего. Они живут в интернете, всегда остаются на связи с друзьями, покупают виртуальные продукты и владеют суперустройствами, позволяющими все это делать.

Пройдет совсем немного времени — и они будут уверены в том, что ридер это и есть книга. И что их родители безнадежно остались вне зоны доступа.



Компетенции для сетевого поколения

Какие навыки необходимы сегодняшним школьникам и студентам

Автор:

Тимофей Нестик,
кафедра психологии личности МГУ
им. М.В. Ломоносова,
кандидат философских наук

Как сетевое общество, в котором мы находимся вот уже несколько лет, влияет на систему образования? Какие компетенции в этом обществе востребованы и чему сегодня должна учить детей школа?

Понятие сетевого общества ввел в середине 1990-х годов М. Кастельс, стремясь показать изменения, связанные с переходом к обществу информационному, то есть такому, в котором создание, переработка и передача информации являются основными источниками эффективности и власти. Центральную роль в сетевом

обществе играет не сама информация, а особенности ее распространения: многоканальность и децентрализованность, реализованные в интернете.

Обучающиеся сообщества

Образование в современном обществе приобретает сетевой характер, что имеет свои последствия не только для будущих, но и для сегодняшних школьников и студентов, которых можно с полным правом назвать сетевым поколением.

Первое. Возникает модель «распределенной школы», в которой образовательные ресурсы доступны повсеместно и в любое время, а частью развивающей среды становятся географически удаленные друг от друга школы и организации, внешние консультанты, профессионалы в различных областях.

Второе. В сетевом обществе основными инструментами обучения становятся обмен знаниями и сетевые проекты, объединяющие нескольких учеников или студентов вокруг учебной или исследовательской задачи с опорой на информационно-коммуникационные технологии. Эффективное обучение сегодня подразумевает включение в обучающиеся сообщества, вики-среды и блоги, использование электронных технологий групповой работы. Благодаря интернету инструменты развития школьников старших классов и студентов в этом отношении все больше приближаются к образовательным возможностям для взрослых.

Проблемы, решаемые сегодня в рамках трудовой деятельности, все чаще требуют коллективного творчества и транспрофессиональности, объединения представителей разных профессиональных кругов. Объем информационных потоков настолько велик, а обновление профессиональных знаний становится настолько быстрым, что сами по себе индивидуальные мнемонические способности уже не дают практически никаких преимуществ. Гораздо более важным становится не то, сколько мы знаем, а то, знаем ли мы, где искать необходимую информацию, знаем ли мы тех, кто это знает.

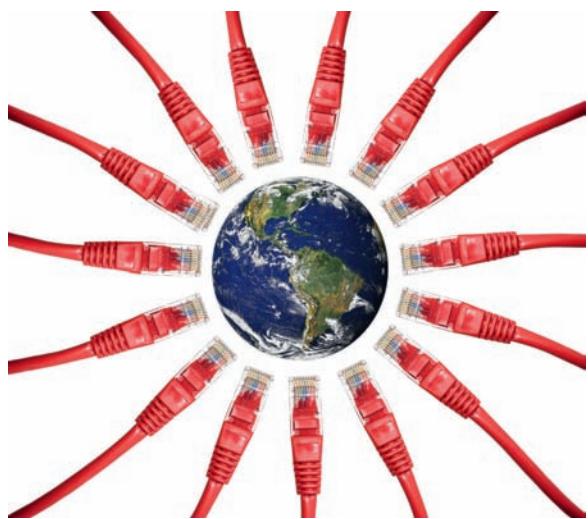
Неудивительно, что обучающиеся сообщества превращаются в основной элемент обучения человека на протяжении всей его жизни. В широком смысле, это социальные сети, участники которых содействуют обучению и развитию друг друга, поддерживают обмен знаниями и опытом. Такие сети позволяют передавать не

только книги, формулы и алгоритмы, но и неявные, трудно формализуемые знания. Именно поэтому их активно создают зарубежные и отечественные компании для развития своих сотрудников.

Развитие экономики знаний делает все более важной роль обучающихся сообществ не только в профессиональном становлении личности, но и в системе образования. Во-первых, общение с представителями своего и других профессиональных сообществ открывает учителям, школьникам и их родителям доступ к передовому опыту других школ, вузов и научных направлений (например, сообщества инновационных учителей <http://partnersinlearningnetwork.com> и www.it-n.ru; сетевые образовательные сообщества проекта «Открытый класс» <http://www.openclass.ru>; образовательный вики-проект <http://letopisi.ru> и др.). Во-вторых, в таких сеях происходит ранжирование источников информации, формируется неприятие или мода на концепции и технологии, распространяется информация о возможностях развития — учебных программах, конференциях и других развивающих событиях. В-третьих, они позволяют быстро решать неординарные проблемы за счет привлечения внешних экспертических ресурсов, а также помогают включать авторитетных, знаковых фигур в программы обучения. Наконец, через внешние контакты удается дистанционно привлекать преподавателей и экспертов, совместимых с системой ценностей и целей, на которые ориентируется учебное заведение. Например, зайдя в аудиторию многих зарубежных университетов, мы можем увидеть не одного, а нескольких преподавателей: один ведет занятие, а два других участвуют в нем виртуально, через «телемост».

Создание и поддержка таких сообществ является шагом, объединяющим демократическое и элитарное образование, шагом на пути от развития отдельных разрозненных талантов к формированию креативного капитала города, региона и всей страны.

Выступая в роли
посредника, мы знакомим
друг с другом людей,
открывая тем самым
подлинный смысл тех идей
и возможностей, которые
они создавали порознь.



Успешность в сетевом обществе требует умения управлять персональной социальной сетью, проводить аудит своего «социального капитала», целенаправленно расширять сеть профессиональных контактов.

Основным барьером на пути развития такого рода интеллектуальных сетей оказывается не отсутствие высокоскоростных линий интернет и даже не «цифровой разрыв» между интернет-поколением школьников и их учителями, который уже стал сокращаться. Гораздо более существенным препятствием является закрытая корпоративная культура общеобразовательных учреждений. Нередко даже в передовых лицеях и гимназиях царствует философия «осажденного замка», мешающая использовать образовательные возможности сетевого мира.

Кроме того, превращаясь в сеть, система образования подчиняется двум сетевым законам.

Во-первых, насколько бы ни разрасталась сеть, число ее ключевых узлов («хабов»), соединяющих собой множество людей, сообществ и организаций, остается относительно небольшим. Во-вторых, при росте сети ее новые узлы

присоединяются в первую очередь к «хабам». Например, наиболее известные, богатые социальным капиталом интеллектуалы и исследовательские команды притягивают к себе все больше внимания и связей, расширяя свои возможности за счет менее известных коллег. Этот принцип хорошо известен в социологии культуры: как и в интеллектуальной среде, на рынках современного кинематографа, шоубизнеса, литературы, музыкального и изобразительного искусства слава идет к славе.

Эти закономерности, связанные с природой сложных систем, характерны для большинства современных социальных и технологических сетей, от поисковых машин в интернете и блоггеров до индексов цитирования научных публикаций, востребованности голливудских киноактеров и передачи инфекционных заболеваний.

Если предположить, что российская система образования является интеллектуальной сетью, то из этого с необходимостью следует ее полицентричность, многоголосие, наличие нескольких идеологических центров, координирующих образовательные инициативы. Наличие нескольких узлов делает такую систему устойчивой к сбоям. Иными словами, с переходом к сетевому обществу директивные методы управления образованием утрачивают свою эффективность. Принципы управления образовательными структурами все больше сближаются с управлением современной наукой. Они подразумевают поддержку опережающих, то есть учитывающих будущее, а не «минималистских» стандартов, а также стимулирование и координацию межрегиональных и транспрофессиональных сетевых образовательных проектов.

Примером такого транспрофессионального проекта может служить проект «Миссия Р», реализованный в 2008 году нами с А.Г. Асмоловым и Г.В. Солдатовой. В проекте было создано общее развивающее пространство для студентов-юристов и студентов-психологов из нескольких российских городов. Мировой и российский опыт показывает, что интеллектуальные элиты формируются в межсетевом взаимодействии, то есть через завязывание личных знакомств и последующий обмен идеями и знаниями между представителями разных профессиональных сообществ. Сегодня студенческому актуму необходима поддержка в формировании связей с другими интеллектуальными элитами — научными, образовательными, медийными, управлеченческими и др.



Обучающиеся сообщества превращаются в основной элемент обучения человека на протяжении всей его жизни. В широком смысле, это социальные сети, участники которых содействуют обучению и развитию друг друга.

Чему учить?

О компетенциях, которые необходимо развивать школе XXI века с учетом возможностей интернета и сетевых образовательных проектов, говорилось уже немало. Нередко при этом акцент делается на технических навыках школьников и учителей, умении пользоваться информационно-коммуникативными технологиями в учебном процессе. Здесь хотелось бы обратить внимание на несколько компетенций, развитие которых в школьные и студенческие годы все более определяет успешность личности в интеллектуальных сетях, причем не только в онлайне.

Прежде всего, это метакогнитивные способности, понимание своих возможностей и огра-

ничений при решении интеллектуальных задач, умение учитывать их при выборе роли в командах и сетевых проектах. В эпоху, когда проектная совместная деятельность становится основной формой обучения и труда, особенно востребованным оказывается умение выбирать для себя оптимальную роль в команде или сетевом сообществе. Столь же актуальной становится способность подбирать под конкретную задачу соответствующую конфигурацию сети и состав экспертов.

По тем же причинам особую важность приобретает роль посредника («резонатора», «сетевого брокера») в совместном творчестве. Согласно А.Я. Пономареву, тайна творчества кроется в нашей способности использовать



неосознаваемые « побочные продукты » своей собственной интеллектуальной деятельности, которые выступают в качестве « подсказки », ведущей к интуитивному решению. Этот же механизм лежит и в основе совместного творчества: побочные продукты, возникающие в действиях одного из членов группы, могут быть использованы в качестве подсказки любым другим членом группы, могут регулировать действия других участников совместного решения. В сетевом обществе ключом к успеху оказывается способность подмечать, брать на вооружение и обобществлять « побочные продукты » не только своей деятельности, но и работы коллег, друзей и знакомых.

Быстрые изменения, когда профессиональные знания устаревают в течение нескольких лет, требуют от нас умения учиться не только на своем опыте, но и на опыте других, который, как правило, рассеян по сети контактов.

Выступая в роли посредника, мы знакомим друг с другом людей, открывая тем самым подлинный смысл тех идей и возможностей, которые они создавали порознь. Именно таким образом формируется творческий капитал школы, вуза, города, региона и страны, служащий основой для дальнейших инноваций. Необходимые для этого навыки анализа и развития своей персональной социальной сети могут и должны формироваться уже в школьные годы.

Используя современные коммуникационные технологии, школьник, студент или сотрудник современной компании может формировать свой социальный мир в соответствии со своими проектами, интересами и предпо-

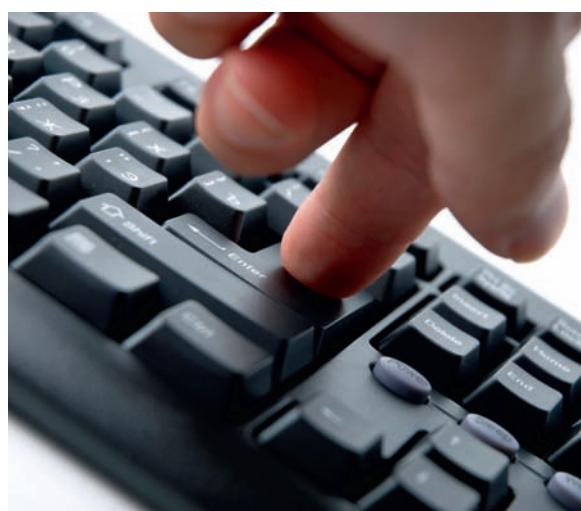
чтениями. Успешность в сетевом обществе требует владения коммуникативными компетенциями особого рода: умением управлять персональной социальной сетью, проводить аудит своего « социального капитала », целенаправленно расширять сеть профессиональных контактов.

Сегодня многие традиционные формы общения дополняются или даже вытесняются более избирательными контактами в персональной сети: мобильные рабочие места и удаленная работа, создание виртуальных идентичностей и « каватаров » под различные коммуникативные задачи, определение разных уровней доступа к содержанию блога или личной страницы в элек-

тронной социальной сети, наличие у абонента нескольких телефонных номеров для связи с разными кругами знакомых и т. п.

Как показали данные исследования социального капитала российской молодежи, проведенного нами совместно с Г.В. Солдатовой в 2006–2009 годах, наиболее разветвленную сеть контактов имеют те студенты, которые 1) делятся своими знаниями, опытом и связями, причем даже тогда, когда об этом специально никто не просит; а также 2) смело обращаются за помощью при необходимости. Чем чаще студенты обращаются за поддержкой или советом, тем разностороннее их связи.

В нашем исследовании многие студенты при ответе на вопрос о количестве их друзей указывают сотни и даже тысячи « френдов » в интернете. Однако, подлинные размеры персональной сети, по-видимому, ограничены приблизительно 150 контактами. Стремясь измерить возможности переработки социальной информации, Р. Данбар установил связь между размером коры головного мозга приматов и размером формируемой ими социальной группы. Несмотря на то, что мы являемся членами больших социальных групп и гражданами крупных государств, реальный круг нашего общения намного более узкий: число людей, которых мы поздравляем с Новым годом, а также тех, на чью помощь мы рассчитываем, составляет приблизительно 150 человек. Причем, в зависимости от социальной дис-





танции, пространство внутри этого круга можно представить окружностями в 5, 12–15, 35, 80–100 человек. Например, у нас не более 5 очень близких друзей, а относительно сильные и постоянные связи мы поддерживаем приблизительно с 12–15 людьми. Похоже, что эта закономерность действует и в интернете: по данным недавно проведенного исследования, привлекательность блоггера для пользователей Facebook достигает пика при числе друзей равном 150, при численности меньше 100 и более 300 популярность блога резко снижается (см. статью «Facebook или Twitter» в этом номере журнала).

Другой важной компетенцией в сетевом обществе становится умение управлять разнообразием, преодолевать групповые границы и межкультурные различия, разделяющие участников сетей. В этом отношении роль «резонатора» может проявляться в формировании единого диалогического пространства, создании атмосферы толерантности. Отсюда востребованность компетенций переговорщика, медиатора и фасилитатора, то есть людей, которые помогают другим договариваться и совместно принимать решения. При этом все более актуальной будет умение моделировать дистанционные формы обсужде-

ний. Речь в данном случае идет не столько о владении техническими навыками работы в Web 2.0, сколько об овладении психологическими коммуникативными технологиями. Не только среди современных тинейджеров, но и среди взрослых в большом дефиците остается умение стимулировать, примирять и увязывать между собой различные точки зрения часто импульсивных и застывающих участников интернет-форумов и блогов. Без сомнения, развитие такого рода коммуникативных навыков должно стать одной из задач российской школы.

Наконец, в условиях сетевого общества востребована способность выявлять через социальную сеть и аккумулировать коллективный опыт, а также умение прогнозировать события и явления, опираясь на экспертные оценки участников сети. Быстрые изменения, когда профессиональные знания устаревают в течение нескольких лет, требуют от нас умения учиться не только на своем опыте, но и на опыте других, который, как правило, рассеян по сети контактов.

Еще раз подчеркнем: переход в сетевое общество — это вызов не столько нашей информационно-коммуникативной грамотности, сколько нашему социальному интеллекту.



Психиатр на связи

Опыт интерактивного дистанционного консультирования родителей, педагогов и подростков

Авторы:

Николай Вострокнутов,
Лев Пережогин,
ФГУ «Государственный научный центр
социальной и судебной психиатрии
им. В.П. Сербского» Росздрава

❖ Принято считать, что медицинские сайты, к которым зачастую прибегают родители, чтобы сэкономить время и деньги на походы с детьми к врачу, бесполезны и имеют в основном рекламные цели. В большинстве своем это действительно так. Но есть область медицины, где онлайн-консультирование педагогов и родителей — едва ли не единственный на сегодняшний день способ вовремя распознать разнообразные проблемы, связанные с трудностями роста, и грамотно их разрешить. Эта область — детская психиатрия.

Эпидемиологические данные демонстрируют тенденцию к устойчивому росту психических расстройств среди детей и подростков. На фоне уменьшения детского населения в России за последние 10 лет на 6 миллионов человек и снижения за тот же срок укомплектованности штатов детских психиатров на 62% число детей с установленным диагнозом психического расстройства выросло с 618 (1999 г.) до 668,6 (2006 г.) на 100 тысяч детского населения. При этом у 113 человек на 100 тысяч детского населения диагностирована умственная отсталость, примерно у 540 — непсихотические формы психических расстройств, у 14 — психозы, включая шизофрению (около 3 человек на 100 тысяч детского населения). Общее число детей, страдающих психическими расстройствами, которым оказывалась внебольничная помощь, ежегодно увеличивалось в среднем на 1% и составило в итоге 2900 человек на 100 тысяч детского населения, из них 436 являются инвалидами по психическому расстройству.

В подростковой среде ситуация носит еще более удручающий характер. Если в 1991 году школьников с установленным впервые в жизни диагнозом психического расстройства было выявлено 355 человек на 100 тысяч подросткового населения, то в 2001 году — уже 563, при том, что укомплектованность подростковыми психиатрами за тот же период снизилась на 17,7%. Общее число подростков, страдающих психическими расстройствами, за последнее время росло в среднем на 2% в год и составило в 2006 году более 3500 человек на 100 тысяч подросткового населения. Параллельно росту числа детей и подростков, страдающих психическими расстройствами, неуклонно сокращались как число визитов к врачам-психиатрам, так и количество детей и подростков, находящихся под диспансерным наблюдением.

В рамках сложившейся системы оказания психиатрической помощи социальный запрос на диагностику и коррекцию психических расстройств у детей и подростков не находит удовлетворения. Родители, обнаруживающие у своего ребенка аномальное поведение, дезориентированы. Они лишены достоверных источников знаний о психической норме и патологии (большинство современных популярных изданий для родителей преследуют, на наш взгляд, исключительно коммерческие, а вовсе не просветительские цели), порой бывают разочарованы в специалистах-психологах, далеко не всегда способных оказать реальную помощь,

напуганы нелепыми рассказами о «психиатрическом учете» и «превращающих человека в зомби» лекарственных средствах.

Необходимый шаг

В сложившейся ситуации естественный шаг со стороны профессионального сообщества навстречу тем, кто нуждается в психиатрической помощи, — создание в рамках интернет-проектов интерактивных информационно-консультативных служб. В числе их очевидных преимуществ — высокий охват пользователей при низкой стоимости, относительно небольшие трудозатраты, возможность дифференцированной подачи (представления) информации, вполне удовлетворяющая ситуации — с учетом преобладания в детской и подростковой популяции непсихотических форм психических расстройств — оперативность.

Интернет-проекты, направленные на информирование и консультирование пользователей психиатрической помощи, исходят в своей работе из нескольких важных принципов, без соблюдения которых проект быстро вырождается, либо прекращая свою деятельность, либо трансформируясь в коммерческий ресурс.

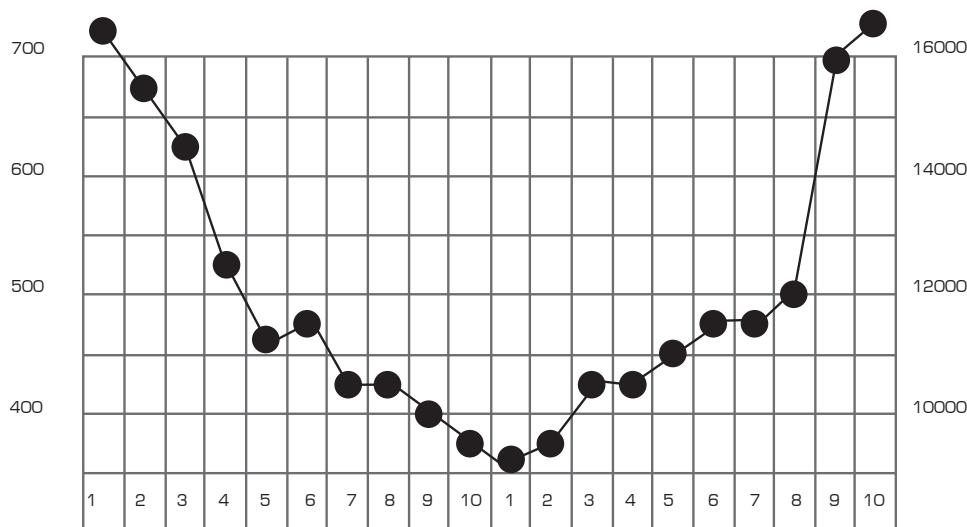
Принцип безвозмездного информирования и консультирования. Вся информация, которой располагает ресурс, распространяется свободно. Консультации, включая клинические случаи, проводятся бесплатно. Разумеется, бывают ситуации, когда консультант настойчиво предлагает прийти к психиатру лично, однако при этом не предполагается, что консультируемый обратится именно к нему. В отличие от огромного множества так называемых «медицинских» сайтов, ресурс не рекламирует услуг, специалистов, учреждений, препаратов.

Принцип максимальной отстраненности и объективности. Вся информация, которой располагает ресурс, подбирается, исходя из объективных слагаемых достоверности, отражает современное состояние освещаемых проблем.

Среди педагогов отмечался
очень низкий уровень
толерантности к детям
с психической патологией,
боязливое, презрительное
и жестокое отношение.



Дистанционное консультирование на сервере «Трудные дети» (2005 г.)



Темы личных запросов

- Темы личных запросов («Скажите, пожалуйста, доктор»)
- 1 – правонарушения несовершеннолетних
 - 2 – ответственность несовершеннолетних
 - 3 – карманные деньги
 - 4 – куда (к кому) обратиться за помощью
 - 5 – диеты, как сбросить вес
 - 6 – наркотики, выявление, лечение зависимости
 - 7 – кражи из дома
 - 8 – низкая успеваемость
 - 9 – что прочитать, где найти книгу
 - 10 – энурез

Темы общих запросов

- Темы общих запросов (просмотр страниц)
- 1 – здоровье ребенка, нормальное развитие
 - 2 – чем психиатр отличается от психолога
 - 3 – анкеты (эти страницы активно продвигались через баннерные сети)
 - 4 – успеваемость, учеба, кем быть?
 - 5 – игры, развивающие игры, тренинги
 - 6 – право, правовое положение детей
 - 7 – книги по психиатрии и психологии
 - 8 – психические расстройства, симптомы
 - 9 – здоровье, семья, валеология
 - 10 – воспитание детей

Здесь не отдается специального предпочтения персоналиям, концепциям, взглядам, тем более не доминируют собственные взгляды создателей ресурса. В случае если какая-то позиция подвергается критике, то максимально объективной.

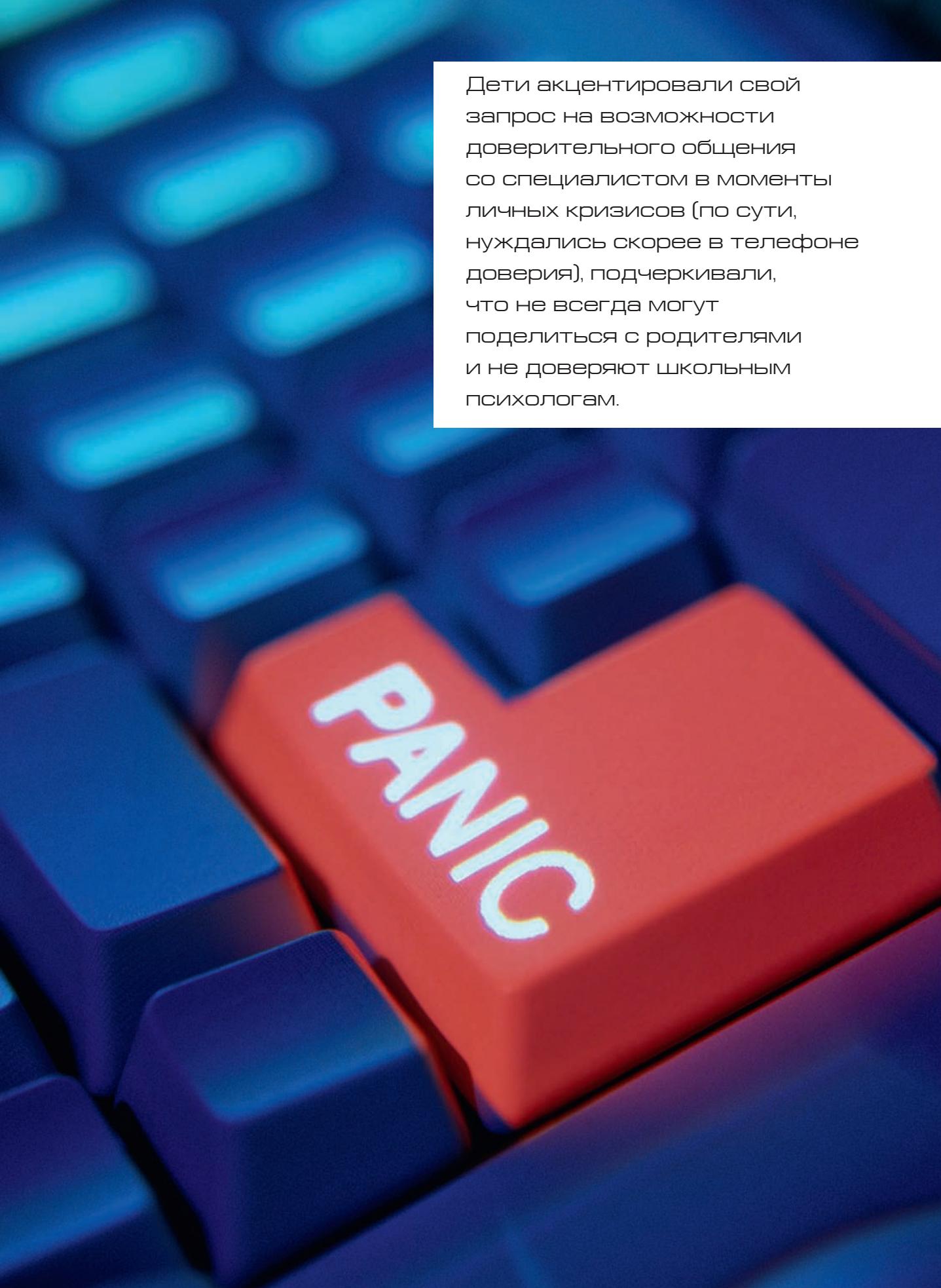
Принцип анонимности и доступности. Обратиться за консультацией может любой человек, независимо от его национальности, гражданства, места проживания, пола, возраста, профессии, уровня благосостояния. Любой обратившийся за консультацией вправе скрыть свое имя и другие идентифицирующие сведения (за исключением данных, необходимых для клинического анализа случая). Консультанты настойчиво рекомендуют авторам постов регистрироваться с использованием сетевых псевдонимов (ников).

Принцип законности и морали. Вся информация, которой располагает ресурс, не противоречит своим содержанием законода-

тельству России и ее международным обязательствам.

Гиппократов принцип («не навреди»). Эта самая главная заповедь врача стоит во главе всего процесса дистанционного консультирования. Заранее осознавая ограниченность возможностей консультанта при дистанционном контакте с пользователем психиатрической помощи, следует максимально корректно распоряжаться информацией, отдавая себе отчет о недопустимости ошибок, категоричных выводов, назначения/отмены в онлайн-режиме препаратов и т. д. Вероятно, идеальным исходом любой дистанционной консультации все же является последующее посещение пользователем кабинета врача.

Набор принципов можно расширить. Однако в любом случае, зная специфику интернета как средства коммуникации, предполагающего во многом отказ от взаимной идентификации взаимодействующих онлайн лиц, следу-



Дети акцентировали свой запрос на возможности доверительного общения со специалистом в моменты личных кризисов (по сути, нуждались скорее в телефоне доверия), подчеркивали, что не всегда могут поделиться с родителями и не доверяют школьным психологам.



ет понимать, что принципы отражают скорее идеальную позицию врача (как носителя высоких гуманистических качеств и последователя лучших традиций), чем всю совокупность реальных условий. Как относиться, например, к тому, что от имени родителя ребенка за бесплатной консультацией обращается осознавший свою некомпетентность специалист, ведущий коммерческий прием, или к факту, когда в процессе клинического анализа выявляется фальсификация всего клинического случая (например, с целью последующего использования при симуляции психического расстройства на военно-врачебной комиссии)?

На одном из первых этапов развития нашего ресурса мы провели анкетирование целевой аудитории — педагогов, родителей, подростков, оценивая их знания по проблеме психического здоровья. Результаты оказались удручающими.

В каждом случае решение остается на ответственности консультанта.

Специфика онлайн-консультирования приводит в ряде случаев и к комическим ситуациям. Несколько раз обратившиеся за помощью родители подростка, желая убедиться в компетентности специалиста («А вы и правда доктор?»), пытались устроить что-то вроде блицэкзамена. А иногда использование специфического «родительского» жаргона приводило к уморительным диалогам вроде:

- Что делать, когда у ребенка в попе ежик?
- Простите, вы имеете в виду, что ребенок на него сел?
- Да нет, он усидеть на месте не может...

«Трудные дети» в онлайне

Есть существенная разница между сугубо профилактическими и консультативными ресурсами. Первые могут работать в автономном режиме (как искусственные спутники Земли, отправившись однажды на орбиту, работают до тех пор, пока не исчерпают свой физический ресурс), вторые нуждаются в постоянном участии специалистов. Создавая свой консультативный ресурс «Трудные дети» (www.otrok.ru), мы построили его на трех основных уровнях.

Базовый (фундаментальный) уровень образуют руководства для специалистов, учебные пособия, энциклопедические справочники, официальные издания. Эти материа-

лы относительно статичны, к ним отсылаются пользователи-специалисты и родители подростков. На этом уровне стоит цель обеспечить ресурс собственной информационной базой.

Основной, динамический уровень образуют материалы, сгруппированные по тематическим разделам, адресованные различным группам пользователей — специалистам (врачам, психологам, педагогам), родителям, подросткам. Они регулярно обновляются, дополняются, по запросам пользователей создаются новые подборки материалов. Задача этого уровня — дать пользователям необходимую информацию.

Интерактивный (консультативный) уровень обеспечивается анализом в режиме, приближенном к режиму реального времени, реальных клинических случаев и конкретных ситуаций (по запросу родителей и самих подростков) в рамках бесплатных консультаций на форуме. Задача этого уровня — оперативное оказание консультативной помощи.

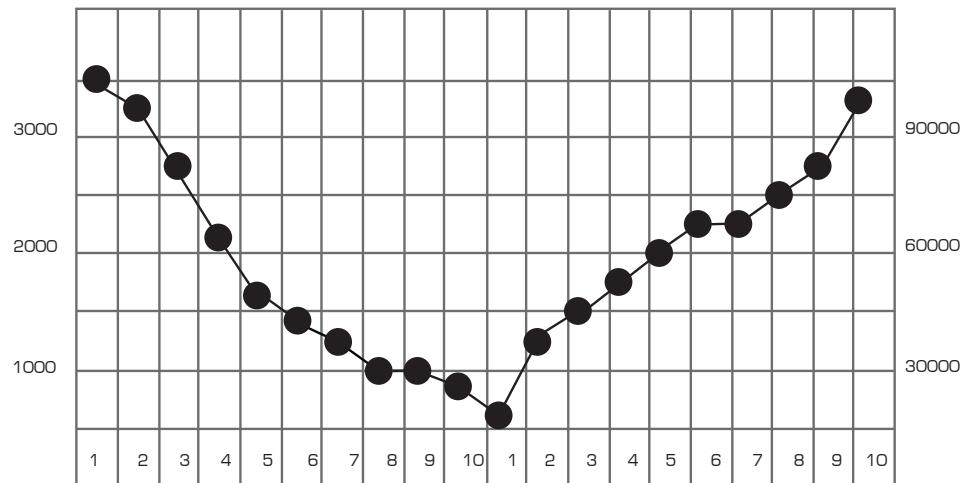
В результате ресурс носит несколько эклектичный (и по содержанию, и по технической реализации) характер, что обусловлено его постепенным созданием, развитием и сугубо утилитарным назначением.

«Все наши дебилы оказались»

На одном из первых этапов развития нашего ресурса мы провели анкетирование целевой аудитории — педагогов, родителей, подростков, оценивая их знания по проблеме психического здоровья. Методика была создана экспертами Всемирной психиатрической ассоциации (ВПА) под эгидой ВОЗ (адаптированный вариант был любезно предоставлен проф. Т.Н. Дмитриевой).

Результаты оказались удручающими. Большинство специалистов (педагоги) были полностью дезориентированы в вопросах психического здоровья несовершеннолетних, отмечался очень низкий уровень толерантности к детям с психической патологией, боязливое, презрительное и жестокое отношение.

Дистанционное консультирование на сервере «Трудные дети» (2009 г.)



Темы личных запросов

Темы личных запросов («Скажите, пожалуйста, доктор»)

- 1 – психические расстройства у детей и подростков
- 2 – девиантное поведение у подростков
- 3 – куда (к кому) обратиться за помощью
- 4 – методики диагностики, результаты исследо–ваний
- 5 – наркотики, выявление, лечение зависимости
- 6 – низкая успеваемость
- 7 – правонарушения несовершеннолетних
- 8 – законодательство, права ребенка
- 9 – болезнь Паркинсона
- 10 – ЕГЭ, поступление в вузы

Темы общих запросов

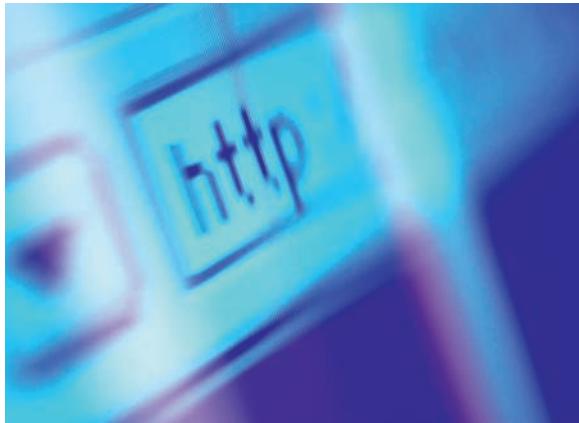
Темы общих запросов (просмотр страниц)

- 1 – развитие детей, профилактика и раннее выявление психических расстройств
- 2 – специалисты в детской психиатрии
- 3 – успеваемость, учеба, кем быть?
- 4 – диагностические, профилактические, коррекционные методики, тренинги
- 5 – психические расстройства, симптомы
- 6 – книги по психиатрии и психологии
- 7 – права ребенка, стандарты лечения, законодательство
- 8 – популярные статьи
- 9 – регистрация, несанкционированная реклама, спам, флуд
- 10 – скачать (что угодно, только бы скачать; сбор информации для рекламных сайтов)

Педагоги в своей массе объясняли возникновение психических расстройств «плохой генетикой», «дурным характером», «нежеланием учиться», «мастурбацией», «желанием прикинуться дурачком и всю жизнь получать пенсию» (симуляцией). Психическое расстройство в их представлении — это «кривляние на уроке», «безумие, тупость», «дурость одна, отсутствие дисциплины», «плохое воспитание». В группе специалистов оказалось менее всего респондентов, осведомленных о депрессиях, стрессовых реакциях, тестовых диагностических методиках (вариант ответа: «Делали тут у нас тесты девочки из университета — все наши дебилы оказались — вот вам и тесты»), лечении психических расстройств вне стационара (вариант ответа: «Отправляем в дурку, они оттуда с каменными (ягодицами — правка наша) воз-

вращаются, а мозгам их — хоть бы хны!»). Поражало отсутствие желания что-либо узнать по проблеме (вариант ответа: «Мне потом разряд повысят?»).

Родительская группа, хотя и отличалась не меньшим невежеством в области психического здоровья детей и подростков, обнаруживала значительно больше терпимости и милосердия. Ряд респондентов в примечании к анкете указывали свои телефоны и предлагали помочь: ухаживать за больными детьми (вариант ответа: «Они ведь, наверно, сами кушать не могут... я слышала, их специальными смесями, как грудничков, через трубочку кормят»), материальную поддержку деньгами или вещами, продуктами. Страх и негативное отношение всплывали в ответах лишь тогда, когда речь шла о возможном контакте их собственных детей с



Общее число подростков, страдающих психическими расстройствами, за последнее времяросло в среднем на 2% в год.

детьми, обнаруживающими психические расстройства («Учиться вместе страшно, они ведь агрессивные», «Они себя не контролируют, податься могут или сексом заняться захотят, а у меня девочка»). Родители оказались немного (хотя по большей части неверно) осведомлены об основах психиатрической помощи (вариант ответа: «Лучшие из них — психологи, а кто до психолога недоучился, работают в больницах и диспансерах психиатрами, у них одни уколы и таблетки»), многие по крайней мере слышали термины «депрессия», «шизофрения» (вариант ответа: «У меня друг заболел шизофренией... это как белая горячка, и его увезли. Наверное, он уже умер»). Отдельную группу составили респонденты, увлекающиеся популярной психологией. Они сообщали о большом числе скорее вымыщенных, чем клинически достоверных «психологических комплексах» (синдром менеджера, синдром разведенной, матери-одиночки, синдром «козла отпущения» и т. д.), искренне удивляясь: «Неужели такие же проблемы бывают у детей?». Многие родители сформулировали свои пожелания относительно наполнения и структуры ресурса, которые мы постарались учесть. Приносим им искреннюю благодарность!

Особенно интересны были ответы детей (в основном отвечали респонденты 14–16 лет). При ожидавшейся неосведомленности в области психического здоровья (большинство связывает психические расстройства с экзогенными вредностями, осо-

бенно приемом наркотиков, и психотравмами) подростки оказались наиболее толерантны (или безразличны?) к своим сверстникам, обнаруживающим психические расстройства (вариант ответа: «Я бы посоветовала ему обратиться к тому, кто занимается его проблемой, может, к психологу или к врачу; к милиционеру даже»; вариант ответа: «Я не стал бы обращать на это внимание (в контексте — «Если у вашего друга уже несколько дней плохое настроение, он выглядит подавленным»), а позвал бы его играть в баскетбол, ведь это весело и играть могут все»). Некоторые подростки отмечали, что сталкивались с психическими расстройствами у сверстников и взрослых, включая родственников («У нас учился мальчик, он ничего не понимал, даже говорить не мог, его в 4 классе перевели в другую школу», «У моего дедушки все в голове перемешалось от старости, он думал, что сейчас идет война, а его ранили и не выписывают из госпиталя», «У нашей англичанки глаз дергается, она вообще очень нервная»). Дети акцентировали свой запрос на возможности доверительного общения со специалистом в моменты личных кризисов (то есть, по сути, нуждались скорее в телефоне доверия), подчеркивали, что не всегда могут поделиться с родителями и не доверяют школьным психологам (вариант ответа: «Она все классной потом говорит, а та на завтра вызывает и пилит»). Дети куда активнее взрослых интересовались возможностью получения дополнительной информации по проблеме — как «для общего развития», так и с целью научиться «преодолевать трудности», «держать себя в руках», «нравиться девушкам».

Описанная картина, с одной стороны, настраивала на пессимистический лад, с другой — вселяла уверенность в необходимости реализации начатого проекта. По мере расширения базы ресурса росла и его аудитория: если в первый месяц работы (июнь 2002 г.) на сервере было всего около 200 посетителей, то в конце 2009 года ежедневная аудитория ресурса составляла в среднем 1500 человек, просматривающих по 4–5 тысяч страниц.

Как это работает?

Выбирая наиболее подходящую форму для онлайн-консультирования, мы остановились на форуме. Для этого было несколько причин, как сугубо технического свойства (удобство редактирования и размещения материалов, возможность вести диалог как публично, так и

приватно, в режиме реального времени или с интервалом), так и связанных непосредственно со спецификой консультирования. Будучи лишенным возможности живого общения и клинического наблюдения, консультант выигрывает во времени, доступности справочной литературы, он может успеть посоветоваться с коллегами, просто взвесить на досуге свои мысли и сомнения. Форум более тяготеет к литературной письменной речи, но в то же время лишен эпистолярных условностей. Сообщения на форуме информативны не только для оставивших их пациента и консультанта, но и для других посетителей. Кроме того, у форума много дополнительных функций: здесь можно размещать ссылки на новости, оперативно делиться фактами, даже вести дневник. В пользу форума нас подтолкнула и статистика, полученная в ходе анализа анкет пользователей, опрошенных об индивидуальной активности в сети (изучались предпосылки возникновения сетевой зависимости). Большинство пользователей сети, обнаруживавших склонность к интеллектуальному общению, выбирали именно форумы.

Какие же темы больше всего интересуют пользователей сайта? Мы собрали статистику личных и общих запросов за 2005 и 2009 годы.

Следует обратить внимание, что ряд изменений в статистических показателях обусловлен именно интерактивностью ресурса: в ответ на пользовательский запрос консультант размещает соответствующую информацию, а последняя, в свою очередь, привлекает новых пользователей и рождает новые вопросы.

Бросается в глаза «культурный рост» аудитории ресурса (более 30% пользователей приходят по закладкам в браузере), смещение интересов от сиюминутного удовлетворения любопытства к более системному изучению актуального вопроса, появление интереса к профилактике, самостоятельному использованию коррекционных и профилактических методик. Было бы наивно утверждать, что зафиксированные изменения — проекция динамики развития российского общества. Это скорее следствие того, что ресурс сформировал за несколько лет свою аудиторию, привлек и удерживает внимание определенного круга лиц. Таким образом, следует констатировать, что информационно-консультативные ресурсы — это, по сути, нишевые проекты, являющиеся как частью клинической медицины, так специфическим явлением российской культуры.

В процессе осуществления консультирования на форуме мы предприняли несколько важных тактических ходов.

Структурировали темы на форуме, распределив их по нескольким разделам. При этом статус консультативного имеет только один раздел, где права пользователей соответствующим образом ограничены (они могут создавать темы, оставлять сообщения в своих темах, просматривать свои и чужие темы, редактировать свои сообщения в течение ограниченного времени).

Составили **алгоритм описания проблемы** в рамках дистанционной консультации, которого и просим (по возможности) придерживаться. Это позволяет отсеивать нелепые вопросы, шутки, замечания не по существу (переносятся из консультативного раздела в рубрики, предназначенные для свободного общения), облегчает работу консультанта.

Отработали **систему интерактивных ссылок** на материалы фундаментального и динамического уровней. Это позволяет быстро подбирать необходимые для ответа материалы.

В перспективе предстоит решить одну из принципиальных задач дистанционного консультирования — осуществление консультаций группой специалистов социальных практик с пересекающимися областями компетенции.

В своих работах, посвященных взаимодействию пользователей с сетевыми ресурсами, мы неоднократно подчеркивали, что интернету свойственны оборотные стороны коммуникативного процесса — метаперсонификация (активное продвижение далекого от действительности виртуального образа), возможности для реализации патологической аутоидентификации или деструктивного взаимодействия внутри сетевой среды, включая создание вредоносных программ, уничтожение ресурсов. Не удалось избежать воздействия данных факторов и в процессе нашей работы. Ресурс неоднократно уничтожался неовандалами, однако быстро восстанавливался благодаря сохраненным копиям материалов и баз данных консультативного раздела форума. Принцип «рукописи не горят» оказался применим и к электронным носителям информации!

Наш опыт работы с консультативным сетевым ресурсом показал: ресурс сохраняет жизнеспособность до тех пор, пока сохраняет активность, пластичность, преемственность в обновлении материалов, оперативность, словом, не отстает от стремительно бегущего времени, «растет, но не стареет».



20 лет домену .SU

Как зарождался отечественный интернет



22 сентября 2010 года в Москве в отеле «Советский» состоялось торжественное празднование 20-летия со дня рождения первого отечественного домена .SU. Его организаторами совместно с Фондом Развития Интернет выступили РосНИИРОС, Координационный центр национального домена сети Интернет, Технический Центр Интернет и RU-CENTER.

Встреча в стенах стиляного отеля с интерьерами на тему советского ампира была наполнена воспоминаниями старых друзей и единомышленников, отцов-основателей отечественного интернета. Среди гостей присутствовали также регистраторы домена .SU — 13 компаний, которые сейчас принимают непосредственное участие в его развитии и расширении, представители общественных организаций, журналисты.

Директор Фонда Развития Интернет Г. Солдатова, ведущая вечера, рассказала об истории создания и становления домена .SU, о людях, сыгравших ключевую роль в развитии отечественного интернета.

А. Платонов, директор РосНИИРОСа, со-вместно со своими коллегами из Координационного центра и ТЦИ поздравили всех участников с юбилеем. Также с поздрави-тельной речью выступил директор Ру-центра

А. Лесников. Памятные подарки тем, кто стоял у истоков отечественного интернета, вручил председатель Наблюдательного совета Фонда Развития Интернет А. Солдатов. Участники и гости праздника имели возможность увидеть на фотографиях главный компьютер первого отечественного домена, принадлежавший кооперативу «Демос», сотрудниками которого были зарегистрированы первые домены зоны .SU. О том, как происходило подключение ко всемирной паутине, на вечере рассказывали В. Бардин, С. Аншуков, М. Коротаев, Д. Бурков, С. Вакуленко, С. Рыжков, А. Платонов. Каждый вспоминал собственный опыт, но общая картина отечественного интернета начала 90-х годов была отражена в словах Валерия Бардина: «Не было такого, чтобы Россия присоединилась к интернету, поскольку он формировался параллельно во всех странах. И в 1990–1992 годах на долю



России приходилось около половины адресов Европы». Некоторые из приглашенных не смогли принять участия в празднике, так как живут ныне за пределами России.

Что же именно произошло 20 лет назад, какие события этому предшествовали, как происходило последующее развитие интернета? Мы представляем некоторые экспозиции из Музея интернета, расположенного на сайте Фонда Развития Интернет (www.fid.su).

Экспозиция 1. Релком: начало отечественного сетестроительства

Летом 1990 года начинается история зарождения сети Релком. Это был не только первый, но именно отечественный проект сети, так как Релком не финансировался зарубежными компаниями и фондами.

Быстро нашлось удачное название. Вадим Антонов, один из основателей МНИОПК «Демос», написал простенькую программу для генерации названий «околосетевых» фирм. Она состояла из 10 строк и в случайном порядке переформулировала всякие СОМ-ы, Net-ы и прочее с целью производства чего-либо, что звучало бы как сеть. В какой-то из дней 1990 года написанная Вадимом Антоновым программа сгенерировала целый ряд на-

В результате регистрации и начала функционирования домена .SU СССР (и впоследствии Россия) стал виден всему интернетовскому миру.

званий (Совком, Битком и т. д.), среди которых всем особенно понравилось одно — Relcom. Антонов сходу смог дать расшифровку Relcom: Reliable Communication (надежная связь). Торговая марка АО «Релком» была зарегистрирована МНИОПК «Демос» в сентябре 1991 года.

Сеть создавалась в недрах Института атомной энергии им. И.В. Курчатова в рамках программы переоснащения его информационно-вычислительной базы, главная стратегия развития которой была обозначена как сетевая. Сеть, которая впоследствии стала Релкомом, начиналась как профессиональная сеть разработчиков операционной системы ДЕМОС, большинство из которых также являлись сотрудниками Курчатовского института. Все начиналось с чисто профессиональной заинтересованности нескольких групп программистов в организации компьютерного



общения между собой на современном уровне. Первых пользователей искали среди своих. Ими стали личные друзья-физики заместителя директора Курчатовского института, доктора физико-математических наук Алексея Солдатова и академика Спартака Беляева, а также сами разработчики операционной системы ДЕМОС. В дальнейшем можно выделить две магистральные линии развития сети Релком: на базе Института атомной энергии им. И.В. Курчатова и МНИОПК «Демос».

Итак, **к августу 1990** сложилось московское ядро ІІІСР'шной сети Демос/Диалог/КИАЭ, на трех серверах которой были размещены аккаунты сотрудников Демоса, ЛИИАН (Ленинград), Института точной механики и вычислительной техники (Москва) и его Сибирского филиала (Новосибирск), Центра научно-технического сотрудничества (Москва).

В одном из интервью Евгений Павлович Велихов, президент Курчатовского института, рассказывает, как к нему пришел Алексей Солдатов с предложением построить компьютерную сеть по стране. Велихов выразил некоторое сомнение, так как вспомнил Академ-сеть, Intel и другие структуры с большими деньгами, но не сопротивлялся, движение одобрил и стал помогать. Не исключено, что именно абсолютная безнадежность этого

мероприятия и определила особый интерес к нему известного ученого и организатора науки. Представьте себе чистое поле размером с бывший СССР и группу оптимистов, предлагающих «в темпе» опутать его современной компьютерной системой связи. Масштаб — впечатляющий, правила игры — наши традиционные: денег нет, каналов связи тоже, еще много чего нет и все естественно против. Одним словом, дело безнадежное, а потому крайне интересное.

При поддержке Евгения Велихова была создана техническая база под сеть, в частности приобретены модемы. Для международной связи Велихов лично отдал свой последний телефонный резерв — прямой номер. После установления связи внутри Москвы и между-городней связи Москва — Ленинград (ЛИИАН) были выделены ресурсы на дальнейшее развитие сети. Первый эксплуатационный сервер было решено разместить в Курчатовском институте.

Сотрудничество Курчатовского института и МНИОПК «Демос» оказалось плодотворным. Уже к концу 1990 года к сети были подключены около 30 организаций, среди которых — центры российской науки в Серпухове, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Дубне. Сеть базировалась исключительно на техно-

логии электронной почты по протоколу UUCP, в основном ориентированной на передачу почты между почтовыми узлами по модему во время сеансов связи, причем с возможностью переписки и на русском языке. Несмотря на то, что первый интернет был только почтовым, научное сообщество поражала скорость передачи данных — письмо в США доходило всего за час, в отличие от обычной почты, на доставку которой уходило от нескольких дней до нескольких недель. Интернет оказался во многих случаях лучше телефонных переговоров и лучше факса.

Всю административную и организационную работу по построению сети, начиная с первых дней ее зарождения, со стороны Института атомной энергии им. И.В. Курчатова вел Алексей Анатольевич Солдатов, со стороны МНИОПК «Демос» — Михаил Изгияевич Давидов и Сергей Петрович Бородько. Идейным воождем стал Валерий Владимирович Бардин.

Экспозиция 2.

Выход в мир: окно в Европу

В августе 1990 года произошло первое соединение сети Релком с мировой сетью интернет, а именно с ее частью FUUGnet, бывшей частью EUnet.

Оказалось, что у одного из сотрудников «Демоса», Дмитрия Володина, есть знакомый финн по имени Лео Томберг, проживающий в Эстонии. А он в свою очередь знает Петри Ояла, 19-летнего студента Хельсинского университета, имеющего хороший доступ к университетским компьютерам. И вот в один прекрасный день, когда в «Демосе» уже были модемы, адаптированные под отечественные линии, Лео Томберг зашел туда на чашку чая. Попив немного чая, демосовцы Вадим Антонов и Дмитрий Володин вместе с Лео решили: «А почему бы нам не позвонить и не создать аккаунт в Хельсинки?» Сказано — сделано: позвонили и зашли. Демос получил UUCP логин в Хельсинском университете.

28 августа 1990 года был проведен первый сеанс телекоммуникационной связи с Финляндией по международному телефону. В те времена международная связь осуществлялась через девушку-телефонистку. Финляндия была единственной страной, на которую можно было выйти по автоматической связи. Поэтому выход на международную сетевую арену и состоялся через финнов. Таким образом, впервые был открыт шлюз в европейский консорциум сетей EUnet.

Отцы—основатели вспоминают: первое знакомство с сетью

Солдатов Алексей Анатольевич — один из основателей первой российской коммерческой сети «Релком». С 1992 года — президент АО «Релком».

— Первые сети, с которыми я работал, были сетями удаленного доступа к компьютеру. Тогда еще компьютеры называли ЭВМ. Это было в 1970-е годы в нашем институте [Институт атомной энергии им. И.В. Курчатова]. Выглядело все просто: экран, клавиатура и что-то, обеспечивающее связь с ЭВМ. Возможностей тоже немного: редактирование файлов и запуск задания на счет. С сетями в современном виде знакомство произошло где-то в середине 1980-х годов, когда в стране появились первые персональные компьютеры и локальные сети. В то время меня назначили начальником вычислительного центра Института. Руководство решило, что надо существенно расширить возможности ВЦ, а политику должен определять физик, который знает, что физикам от ВЦ надо. Вот и назначили меня, я в то время был одним из самых активных пользователей. Институт у нас большой как по тематике, так и по территории. Когда планы стали обсуждать, то решили строить иерархическую распределенную систему, то есть сеть.

Бардин Валерий Владимирович — с 1973 по 1993 год — сотрудник Института атомной энергии им. И.В. Курчатова. Координатор проекта «Операционная система ДЕМОС» в 1984—1988 годах. За разработку ОС ДЕМОС совместно с другими специалистами был удостоен премии Совета Министров СССР. Один из основателей кооператива «Демос». С 1992 по 1993 год — технический директор АО «Релком».

— С компьютерными сетями я впервые столкнулся в Москве, у себя дома. Зашел знакомый из одного НИИ с распечаткой библиографии, полученной «только что» прямо из США! В 1982 году во Всесоюзном научно-исследовательском институте системных исследований (ВНИИСИ) уже работал выделенный канал связи с Западом (IIASA, Вена). В результате в СССР появились люди, работающие с «мировой компьютерной сетью». Канал и созданная позднее сеть (ВНИИПАС) пережили СССР.





Доменная система была создана по географическому признаку. В том случае если регион обладал уникальным набором первых трех цифр международного телефонного кода, ему присваивался домен 2-го уровня.

Это событие также сделало доступным для отцов-основателей российского интернета такой сервис, как USEnet. Начался обмен по этой и некоторой частью новостей со всем миром. Это было настоящее окно в Европу. Некоторые основоположники российского интернета, например, Валерий Бардин и Михаил Давидов, считают 28 августа 1990 года его днем рождения.

В США начался шум: «ЦРУ сообщает: КГБ проник в интернет». Домена .SU тогда еще не существовало, адреса ретранслировались, то есть письма шли из .SU, а отвечать нужно было в Финляндию. Логика бдительных американцев была понятна — центральной точкой сети в СССР был «сверхзакрытый» Курчатовский институт. Но КГБ тогда не мог этого делать!

Более того, в начале 1991 года к Алексею Солдатову, который занимался сетью в Курчатовском институте, пришли крайне встревоженные представители КГБ с вопросом: «Вы что, решили сделать из Курчатовского института центр международной связи?» Солдатов предложил отключиться хоть сейчас. Удивленный отсутствием сопротивления

представитель КГБ поинтересовался: «И что же будет потом?» Солдатов ответил: «От связи отключат Белый дом и президиум Академии наук СССР». Дело в том, что еще до этого разговора Евгений Велихов подключил к сети Релком президиум АН СССР и аппарат правительства, в частности Руслана Хасбулатова, ставшего в 1991 году Председателем Верховного Совета РСФСР. Было решено не отключать Белый дом, а узаконить сеть в Курчатовском институте и писать инструкции.

Экспозиция 3. Открытие СССР для мира интернет

Через месяц после подключения к Хельсинки, **19 сентября 1990 года** Вадим Антонов зарегистрировал домен первого уровня .SU в базе данных InterNIC (домен существует по сей день). Дмитрию Володину помнится, что название домена предложил Петри Ояла, еще одним вариантом было название ussr. Первой машиной, связывавшей СССР с остальным миром, был 486-й IBM PC, работающий на 25 Mhz и расположенный в «Демосе». Ответственной организацией регистрации

Бурков Дмитрий Владимирович — один из учредителей компании «Демос», в 1992–1996 годах входил в состав директоров АО «Релком». В 1988 году совместно с другими специалистами был удостоен премии Совета Министров СССР за разработку операционной системы ДЕМОС — аналога первой подлинно сетевой операционной системы UNIX.

— Я начал заниматься сетями еще в институте (моделированием) и позже пошел в Академию наук, чтобы заниматься сетями передачи данных. Это был 1980 или 1981 год, тогда образовалась первая лаборатория по этой тематике — Ленинградский научно-исследовательский вычислительный центр АН СССР, и буквально в это же время родился проект с ВНИИПАСом по созданию Академии сети, которым руководил О.Л. Смирнов. ВНИИПАС ввел сеть IASnet с международным выходом, сеть X-25, где в те времена работал Николай Саух. Кроме Москвы, по стране первыми точками сети X-25 были Рига и Ленинград. Вместе с другими ребятами из научных центров стран СЭВ (институтов кибернетики академий наук Венгрии и ГДР) я параллельно вел эксперименты с UUCP.

домена была SUUG (Soviet Unix User Group), технические центры: Информационно-вычислительный комплекс Института атомной энергии им. И.В. Курчатова и МНИОПК «Демос». И это еще одна дата, которую можно считать началом рождения интернета на территории Советского Союза. В результате регистрации и начала функционирования домена .SU СССР (и впоследствии Россия) стал виден всему интернетовскому миру.

Окончательный отказ от UUCP'шной адресации происходит в мае по инициативе В. Антонова. Ее заменяет доменная система, в отставании и становлении которой в стране важную роль сыграл Валерий Бардин. Она была создана по географическому признаку (были также предложения о родовом признаке). В том случае если регион обладал уникальным набором первых трех цифр междугороднего телефонного кода, ему присваивался домен 2-го уровня. Здесь не обошлось без курьезов, связанных с географией страны, особенностями стратификации телефонных кодов. Например, чрезвычайно обижалась Хакасия — у них тогда не было своего уникального телефонного кода,

Колесников Андрей Вячеславович — в области информационных технологий с момента зарождения интернета в стране. С 1989 года работал в компании «Совам Телепорт» — первом совместном советско-американском предприятии сетевых коммуникаций.

— 18 мая 1989 года я впервые пришел на работу в компанию «Сан-Франциско—Москва Телепорт» (SFMT). Нашим начальником и идеологом был Джоел Шатц (Joel Schatz) — очень известная личность, по сути, человек, который предвидел будущее развитие инфокоммуникаций в то время. А начиналось все с нашего маленького офиса на Арбате, в Малом Афанасьевском переулке. Первые впечатления я получил от работы с компьютером «Tandy-100» — устройством с жидкокристаллическим монохромным дисплеем, похожим на печатную машинку. Связь осуществлялась на скорости до 1200 бит в секунду по модему через сеть ВНИИ прикладных автоматизированных систем, которым тогда руководил Олег Смирнов. Через эту сеть мы напрямую попадали в хост-компьютер, стоявший в Сан-Франциско и подключенный к тогдашнему американскому интернету, который уже насчитывал несколько сотен узлов. Там была почта, конференции, интерактивное онлайн-меню, то есть это был настоящий онлайн. Понятно, что никаких вебов тогда не было, это была терминальная сессия с хост-компьютером. Конечно, я испытал шок, потому что не понимал, как из Советского Союза можно, позвонив по модему, попасть в американский компьютер и увидеть там дискуссии людей, живущих за океаном.

он совпадал с Красноярском. А от Красноярска до Хакасии — сотни километров, но пришлось хакасским представителям до поры до времени довольствоваться доменом krasnoyarsk.su. Хотя UUCP-система адресации была гораздо проще, тем не менее история показала, что этот путь тупиковый. И в результате переход на доменную систему сэкономил немало времени. Таким образом, был получен мощный задел, позволивший безболезненно пережить смену технологий — от электронной почты до интернета в полном смысле этого слова.

В 1990 году о сети Релком уже знали на Западе. Даже были попытки взаимодействия представителей будущей сети Релком с пред-



ставителями уже сформировавшегося западного интернет-сообщества. В сентябре приехали глава сети EARN — Фрод Грейн и заместитель главы BITnet, а также представитель Фонда Карнеги Фриц Мошер. Встреча произошла в МНИОПК «Демос». Было представлено состояние дел по сети Релком: пользователи уже есть, и представители научных коллективов работают с электронной почтой. Было предложено объединить усилия собравшихся: финансовые — Фонда Карнеги, технические и профессиональные — EARN, BITnet и Релком. Предложение принято не было. В итоге финансовая поддержка была оказана другим структурам. Через несколько дней было объявлено о решении строить сеть SUEARN на базе Института органической химии им. Н.Д. Зелинского.

Во время августовского путча любая связь с Западом была невозможна, каналы связи были отключены, за исключением сети Релком. Таким образом, на зарубежные информационные агентства через электронную почту на весь мир шли репортажи из России с баррикад у Белого дома.

Экспозиция 4.

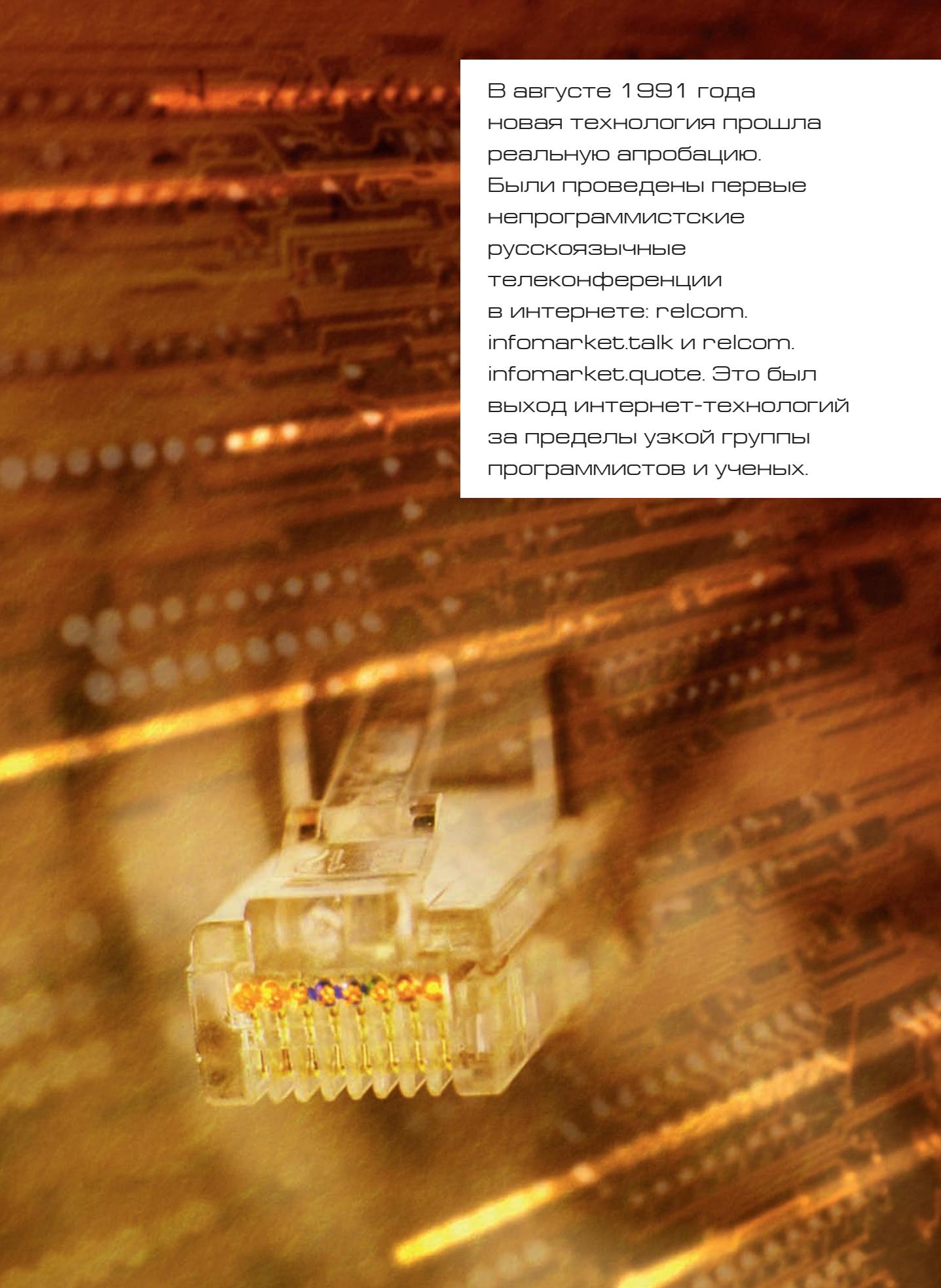
Приход российских СМИ в интернет

С июля 1991 года в сети Релком берут свое начало первые российские телеконференции. В короткие сроки была освоена технология межузлового распространения материалов телеконференций (С-News) и введена в эксплуатацию первая версия почтового сервера телеконференций, что обеспечивало доставку статей новостных телеконференций по электронной почте в ответ на запросы пользователей о подписке или получении индивидуальных статей.

И уже в августе новая технология прошла реальную апробацию. Были проведены

первые непрограммистские русскоязычные телеконференции в интернете: relcom.infomarket.talk и relcom.infomarket.quote. Это был выход интернет-технологий за пределы узкой группы программистов и ученых. Телеконференции прошли при участии Института коммерческой инженерии, который запустил проект «ИнфоРынок». Проект ставил своей задачей информационную поддержку российского рынка ценных бумаг новейшими интернет-технологиями. Модератором телеконференции выступил один из известнейших людей современного РУНЕТА Анатолий Левенчук.

Летом того же года к сети Релком подключились все независимые информационные агентства (Интерфакс, РИА-новости и др.) и Белый дом. Эти каналы связи с зарубежными информационными агентствами стали практически единственным выходом на Запад в августе 1991 года. Во время августовского путча любая связь с Западом была невозможна, каналы связи были отключены, за исключением сети Релком. Таким образом, на зарубежные информационные агентства через электронную почту на весь мир шли репортажи из России с баррикад у Белого дома. Сообщения независимых информационных агентств использовало CNN. В одном из первых выходов новостей о путче CNN указала их источник. После чего был обвал звонков с возмущениями, что CNN подвергает людей в России опасности. В последующих новостях CNN уже не ссылалась на свой источник информации. По почте также рассыпались свидетельства очевидцев, сообщения в то время были примерно такого содержания: «Нахожусь там-то и там-то, вижу то-то и то-то...». Свежайшую информацию из столицы, в том числе все указы и обращения Бориса Ельцина, получали с задержкой всего на один час и российские регионы. За три напряженных дня при активном участии сотрудников центрального узла сети Релком в Институте атомной энергии было передано около 50 000 сообщений. Эпизоды, связанные с этим событием, операторы сети вспоминают с удовольствием, но признаются, что тогда было попросту страшно. Как ни странно, 8-е управление КГБ тогда не блокировало Релком. Участники событий вспоминают, что из «восьмерки» звонили, чего-то хотели, но жестких мер так и не приняли. Возможно, в суматохе путча до Релкома просто не дошли руки, к тому же в КГБ, видимо, тогда недооценили значение этой системы.



В августе 1991 года новая технология прошла реальную апробацию. Были проведены первые непрограммистские русскоязычные телеконференции в интернете: relcom.infomarket.talk и relcom.infomarket.quote. Это был выход интернет-технологий за пределы узкой группы программистов и ученых.



Марк Цукерберг как образ поколения



Художественный фильм Дэвида Финчера «Социальная сеть» о создании самой популярной социальной сети Facebook сразу же после выхода на экраны завоевал признание зрителей и интерес критиков во всем мире. Это тот редкий случай, когда даже самые придирчивые англоязычные рецензенты вынесли однозначно положительные вердикты, обобщенные на сайте Rotten Tomatoes: «Безупречный сценарий, изумительная режиссура, первоклассные актерские работы делают «Социальную сеть» захватывающим и амбициозным образцом современного киноискусства в его лучших проявлениях».

Однако успех фильма обусловлен не только его художественными достоинствами. Возможно, гораздо важнее — глубокое проникновение в суть и характер того социального явления, которое мы условно называем «сетевым поколением». Один из отзывов, опубликованный на Afisha.ru, отмечает важную деталь — самый молодой в мире миллиардер Марк Цукерберг... не интересуется деньгами: «P.S. Отдельная благодарность сценаристу и режиссеру — снять кино про миллионера, в котором деньги как таковые играют, если не последнюю, то предпоследнюю роль — это круто... Да, это было круто». Похоже, что характер

этого молодого человека взят прямо из жизни. В бизнес приходит совершенно новое поколение, мыслящее совсем не так, как учат в бизнес-школах.

Марк Цукерберг создает Facebook вместе со своим другом и сокурсником по Гарварду Эдуардо Саверином, который вложил в дело первую тысячу долларов. Но затем друзья расходятся: Эдуардо — коммерческий директор — стремится к тому, чтобы вложенная тысяча непременно окупилась, ведет переговоры с рекламодателями и безуспешно пытается вовлечь в это дело Марка, который думает только о том, как развивать сеть и вовлечь туда все новых и новых пользователей. Деньги для Цукерberга не то что не самоцель, а он вообще о них как бы не помнит. И поэтому у него все получается.

Но на чем же все-таки зарабатывает Facebook и почему Марк Цукерберг стал миллиардером, если в этой социальной сети все бесплатно? Финансовые подробности остаются за кадром, и после просмотра фильма невольно задаешься этим вопросом. Между тем данные о коммерческих успехах Facebook впечатляют. По информации экспертного сайта <http://www.businessinsider.com>, в 2009 году Facebook в общей сложности за-

работал 550 млн долларов, из них 125 млн — это реклама брендов, 150 млн — реклама по эксклюзивному контракту с Microsoft, 75 млн поступили от виртуальных продаж различных товаров и 200 млн — от различной рекламы. В этом году увеличиваются доходы сети от продаж подарков. Каждый участник сети имеет возможность заказать для другого совершенно реальный товар, который можно получить в обычном магазине. Что для этого нужно? Оплатить товар, выбрать получателя. Тому придется специальный идентификатор, который он должен будет предъявить в одном из магазинов, сотрудничающих с Facebook. Еще одним интересным способом получения дохода являются платные группы для компаний. Многие фирмы с самого начала занимались созданием своих групп на Facebook, но потом администрация ресурса ввела ряд серьезных ограничений, которые осложнили взаимодействие аудитории группы с ее создателями. В частности, это лимит на 1200 сообщений в день, которые может рассыпать администратор группы. А если в ней состоят миллионы? Тогда компании придется приобрести подписку на платную группу.

Мог ли Эдуардо Северин даже в самых смелых мечтах представить себе подобный масштаб? (Хотя в накладе он не остался: его доля в Facebook составляет 5% акций компании и оценивается в 1 300 000 000 долл.) Для того чтобы осуществить такой проект, необходимо сочетать в себе полет воображения и широту взглядов с профессионализмом и обыкновенным здравым смыслом. Не всем это дано, но именно такие люди станут самыми успешными представителями нового «сетевого» поколения.

Стремительное распространение популярности Facebook в России и успех фильма «Социальная сеть» обусловили появление в русском переводе книг об этом феномене. Недавно был издан роман **Бена Мезрича** **«Миллиардеры поневоле: альтернативная история создания Facebook»**, на основе которого и был создан фильм. По–своему любопытна книга **Клары Ших** **«Эра Facebook. Как использовать возможности социальных сетей для развития вашего бизнеса»**. В предисловии автор предлагает свою версию успеха Facebook: «Благодаря то ли великому озарению, то ли великому случаю (основатели Facebook в тот момент были старшекурсниками Гарварда) самое первое решение Facebook — обслуживать интересы студентов

университета — оказалось совершенно правильным. Университетские сети имеют ясные границы и всем понятные офлайновые аналогии в виде факультетов, курсов и групп. Большинство вновь поступивших прибывают в кампус осенью, никого там не знают, так что быстрый нетворкинг для них весьма важен. Даже после первоначальной акклиматизации студенческая жизнь вращается вокруг социальных сетей во всем — от организации учебных групп и коллег по проектам до клубов, вечеринок и женских общин. Facebook также разумно использовал наличие университетской электронной почты для подтверждения того, что все, кто пытается регистрироваться в системе, являются студентами университета, что внесло важный элемент доверия в систему.

Facebook стал точным расширением офлайнового мира в онлайн.

С помощью этого эффективного метода проверки онлайновой идентичности Facebook стал точным расширением офлайнового мира в онлайн. Давление друзей приводит к почти 100–процентному участию в сети студентов, поскольку никто не хочет «выпасть из жизни». Выпускники, разъезжающиеся в разные стороны света, тоже хотят оставаться на связи друг с другом. По замыслу разработчиков, все пользователи Facebook имеют что–то общее. И наоборот, пользователи многих социальных сетей первых поколений теряли к ним интерес, когда их окружение оказывалось «разбавленным» посторонними людьми. В отсутствие доверенной идентичности и ясного протокола приема или отвержения запросов о приеме в друзья сети деградируют, заполняясь чужаками и становясь источником спама и мусора.

Сегодня многие уже не сомневаются в долговечности Facebook, полагая, что эта сеть так же прочно укоренится в жизни каждого из нас, как электронная почта или сотовая связь. Но даже если мода переменится или будет придуман какой–то другой способ создавать онлайн–сообщества, очевидно, что именно сегодня как в бизнесе, так и в общественной жизни наступает новая эпоха — эра Facebook. И чем внимательнее мы всматриваемся в новые реалии, тем точнее наши решения, в том числе и воспитательные.

Аватар/аватарка/юзерпик — небольшое статичное или анимированное изображение (часто ограниченное размером в некоторое число пикселей), обычно не являющееся истинной фотографией пользователя. Редактируется [отображается] обычно в личных настройках коммуникационных программ [например, мессенджерах], профиле зарегистрированного пользователя на форуме, чате, сайте, блоге, социальной сети. Может быть как фотографией, так и картинкой. Используется для персонализации пользователя. Как знак может нести одну или более функций, отражать какие-либо черты характера пользователя и максимально правильно создать первое впечатление у собеседника.

Блог — [от англ. «web log», «сетевой журнал или дневник событий»] — сайт, онлайн-вый дневник, содержащий регулярно добавляемые записи, ссылки, изображения или мультимедиа в обратном хронологическом порядке. **Автономный блог** (Stand-alone блог) — блог, издаваемый частным лицом, группой лиц или организацией, находящейся на отдельном хостинге или движке под управлением его владельца, а не третьих лиц [интернет-служб, предоставляющих место и функциональность своего движка специально под блоги].

Виртуальный мир — это жанр интернет-сообщества, который часто принимает форму компьютерно-моделированной среды. Находясь в этой среде, пользователи могут взаимодействовать друг с другом, пользоваться заранее созданными компьютерными объектами или самостоятельно создавать их. Виртуальные миры в сегодняшнем их виде в достаточной степени являются синонимом интерактивной 3D виртуальной среды, где пользователи приобретают формы и свойства аватара — своего графического [видимого другим пользователям виртуального мира] представления. Такие аватары обычно изображены или описаны текстом, в виде двух- или трехмерной графики; возможны и другие формы, например передающие тактильные и звуковые ощущения, а также запахи. Некоторые виртуальные миры являются многопользовательскими.

Интернет-троллинг [от англ. trolling — ловля рыбы на блесну] — размещение в интернете (на форумах, в дискуссионных группах, в вики-проектах, ЖЖ и др.) провокационных сообщений с целью вызвать конфликты между участниками, взаимные оскорбления и т. п. Лицо, занимающееся троллингом, называют троллем, что совпадает с названием мифологического существа.

Социальная сеть — в интернете — это программный сервис, площадка для взаимодействия людей в группе или в группах, сайт, объединяющий отдельных людей или организации. Ее участники реальны и связаны друг с другом теми или иными отношениями: от случайных знакомств до тесных семейных и дружеских связей. В качестве подобия социальной сети можно рассматривать любое онлайновое сообщество, члены которого участвуют, например, в обсуждениях на форуме. Социальная сеть также образуется читателями тематического сообщества, созданного на любом сервисе блогов. Многие профессиональные сообщества превратились в инструмент поиска людей, рекомендации сотрудников и поиска работы.

Форум — термин соответствует смыслу исходного понятия «форум». Интернет-сервис для общения [обычно на определенную тему], где каждый пользователь может оставлять свои текстовые сообщения, доступные для прочтения другим. Форум отличается от чата разделением обсуждаемых тем и возможностью общения не в реальном времени. Форумы часто используются для разного рода консультаций, в работе служб технической поддержки. В настоящее время форумы являются одним из наиболее популярных способов обсуждения вопросов в интернете. На данный момент форумы со- существуют наравне с блогами.

Чат [от англ. «chat» — «болтать, болтовня, разговор»] — средство обмена сообщениями между двумя или более участниками по компьютерной сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение.

Электронный ридер [и-ридер, англ. — **e-reader**, **e-book**] — «Электронная книга», узкоспециализированное компактное планшетное компьютерное устройство, предназначенное для отображения текстовой информации, представленной в электронном виде.